COMUNE DI CASSINA DE' PECCHI

P. N. 2 O.d.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 9 APRILE 2010

LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE

PRESIDENTE

Buonasera a tutti. Inizia il Consiglio Comunale. Do la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO

Procede all'appello nominale. Sono presenti 19 dei 21 Consiglieri assegnati all'Ente compreso il Sindaco. Sono assenti solamente Alessandro Abbenda e Salvatore Gagliano. La seduta è validamente costituita.
Restituisco la parola al Presidente per il seguito della seduta.

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Per che cosa chiede la parola Consigliere Patella? Do la parola al Consigliere Patella.

CONSIGLIERE PATELLA

Grazie Presidente. Prima di tutto volevo ringraziare la Giunta e il Presidente del Consiglio Comunale perché hanno accolto la proposta che abbiamo fatto, come gruppo, di trasmettere in diretta la seduta del Consiglio Comunale via web
E' per noi un tentativo un po' pionieristico, soprattutto ringrazio Stafano Palilla di Martesana blog che ha già sperimentato in altri Consigli Comunali, come quello di Melzo, questo tipo di trasmissione, con successo e rende le nostre discussioni molto più disponibili e vicine se non altro alle orecchie dei cittadini che possono collegarsi sul sito Martesana blog, o eventualmente anche su altri siti perché basta fare il copia incolla dal link della trasmissione per poi poter guardare anche su un altro sito.

Quindi è un primo passo, la prossima volta sarà più strutturata e anche più pubblicizzata perché non eravamo sicuri che tecnicamente il server del Comune sostenesse questo tipo di trasmissione, ma a quanto pare lo fa.
L'altra cosa che volevo sottolineare, di carattere completamente diverso, è ancora una volta sulla convocazione del Consiglio Comunale, nel senso che noi siamo qua convocati il giorno 9 aprile, sicuramente se il Consiglio Comunale, o per meglio dire, la Conferenza dei capigruppo che prepara il Consiglio Comunale, fosse stata convocata nei tempi corretti, ci saremmo dovuti trovare la settimana prossima.
Noi siamo stati chiamati il giorno prima, il giorno stesso, della data fissata per la Conferenza dei capigruppo: questo ha comportato uno sforzo incredibile.
Noi capigruppo dell'Opposizione a questo punto, siccome più di una volta c'è stata la non conformità della convocazione del Consiglio Comunale, abbiamo deciso di sottoscrivere comunemente un documento, redatto da me, dal capogruppo della lista civica Cassina S. Agata, Maurizio Attanasio e dal capogruppo di Progetto Cassina S. Agata, Emma Squillaci.
Forzare i tempi, anche se non è stato fatto per cattiva volontà, per offendere nessuno, ma nei fatti forza moltissimo le possibilità da parte dell'Opposizione di intervenire in modo approfondito e costruttivo sui documenti che vengono proposti.
Sappiamo peraltro che questo è un mese di scadenze abbastanza rigide, una è questa del Bilancio, l'altra è quella dell'approvazione del Bilancio consuntivo; a un certo punto non possiamo farci carico noi dell'Opposizione delle scadenze dell'Amministrazione.
Se l'Amministrazione, per una ragione o per l'altra, non riesce a stare all'interno delle scadenze, la responsabilità è sua e deve giustificare ai cittadini.
Devo dire che di fronte a questa segnalazione c'è stata una risposta costruttiva, nel senso che la proposta comune da parte nostra è stata quella di inviare, rispettando i termini del Regolamento, quindi cinque giorni prima, un avviso scritto anche via e-mail di convocazione; abbiamo preso atto che il Presidente del Consiglio Comunale ha già, se non erro oggi, convocato la prossima Conferenza dei capigruppo che si terrà il 19 aprile, quindi prendiamo atto di questa disponibilità e speriamo.....

PRESIDENTE

Scusi un attimo Consigliere Patella, probabilmente l'anticipiamo, poi glielo dico formalmente più tardi. Grazie.

CONSIGLIERE PATELLA

Perfetto, però diciamo, prendiamo atto di questa disponibilità e speriamo che si riesca a tenere nei tempi perché questo consente una discussione più approfondita e più serena all'interno di quest'aula. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella. Do la parola al Sindaco D'Amico.

SINDACO

Ho sentito adesso questa dichiarazione del Consigliere Patella. Devo dire che per quanto riguarda la pubblicità dei nostri lavori non abbiamo avuto niente in contrario perché riteniamo che, essendo questa una seduta pubblica, quindi aperta alla partecipazione del pubblico, utilizzare anche degli strumenti informatici, degli strumenti che sono ora disponibili per dare pubblicità alle sedute del Consiglio Comunale, sia qualcosa di assolutamente condivisibile, anzi è una cosa che stavamo valutando di inserire proprio sul sito del Comune; è un problema un po' tecnico di server, di organizzazione della parte informatica.
Però era un'idea che avevamo già avuto da tempo e abbiamo colto quindi in modo positivo questa proposta del Consigliere Patella.
Per quanto riguarda invece la convocazione del Consiglio, voglio dire solo una cosa: il Consiglio è stato convocato nei termini, la Conferenza dei capigruppo si è tenuta nei termini previsti.
C'è stata una convocazione della Conferenza dei capigruppo che è stata fatta non nella norma, perché il Regolamento prevede che ci sia, di norma, con un preavviso di cinque giorni.
Non è un termine perentorio, quindi in quel caso, ho chiesto di attenerci sempre, cercherò di fare in modo che ci si attenga sempre a questi termini.
Però non essendo un termine perentorio dobbiamo anche capire il momento in cui è avvenuta questa convocazione, era il momento delle elezioni; sappiamo che tutti noi facciamo politica, siamo qua perché facciamo politica, avevamo una scadenza molto importante

che si verifica solo ogni cinque anni, quella delle elezioni regionali e quindi un po' tutti sono stati presi da questo periodo elettorale. Appena finite le elezioni era stata convocata la conferenza dei capigruppo.
Penso che sia stata proprio una problematica dovuta alla coincidenza delle elezioni proprio con i giorni della convocazione. Ripeto, di norma viene convocata cinque giorni prima, non è un termine perentorio; è giusto avvisare prima, sicuramente, per dare modo a tutti di organizzarsi e partecipare.
Però sul fatto della presentazione della documentazione, della possibilità dei Consiglieri di avere accesso a tutti gli atti relativi a questo Consiglio Comunale, vorrei togliere ogni dubbio perché queste cose sono state seguite tutte correttamente, è stato convocato il Consiglio, ovviamente nei termini previsti dai Regolamenti, dallo Statuto; sono stati messi a disposizione i documenti per tempo, sono state svolte anche due riunioni della Commissione Bilancio per esaminare i documenti.
Quindi penso che da quel punto di vista siamo in una situazione di perfetta regolarità e penso che ogni Consigliere ha avuto tempo e modo di prendere visione di tutta la documentazione relativa al Bilancio si previsione.
Questo mi sentivo di dire. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie signor Sindaco. Do la parola... per che cosa Consigliere? ...(segue intervento fuori microfono)...Do la parola al Consigliere Corleo.

CONSIGLIERE CORLEO

Buonasera a tutti. Volevo fare un umile intervento tecnico su questo argomento ultimo della convocazione della Conferenza dei capigruppo. Il nostro, come sappiamo, è un Regolamento obsoleto, nel senso che è antecedente alla riforma della materia della normativa che riguarda gli Enti Locali, il nuovo Testo Unico degli Enti Locali è del 2000, il nostro Regolamento è precedente, addirittura del 1992.
Per cui contiene delle normative regolamentari sul funzionamento del Consiglio Comunale che sono anche incompatibili, oltre che proprio contrarie, a certe previsioni normative che sono successive e di rango gerarchico superiore; nel senso che nella gerarchia delle fonti del diritto, è evidente che la legge prevale sul Regolamento comunale.

Il che significa che se il Regolamento comunale prevede qualcosa che è contrario alla legge nazionale, è ovvio che anche se il Regolamento comunale prevede una certa normativa, si applica la legge nazionale.
Il Testo Unico degli Enti Locali del 2000, esattamente il Decreto Legislativo 267/2000 che ho avuto modo di sfogliare, seppur velocemente, ma con una certa attenzione, soltanto in un punto parla di questo argomento ed è l'art.39, comma 4 che dice esattamente: "Il Presidente del Consiglio Comunale o Provinciale assicura un'adeguata e preventiva informazione ai gruppi consiliari delle questioni sottoposte al Consiglio".
Per cui la fonte normativa principale a cui bisogna attenersi per verificare se i Consiglieri Comunali o i gruppi politici a cui fanno capo i Consiglieri Comunali, perché sappiamo tutti che ogni Consigliere Comunale è iscritto a un gruppo politico, la materia di riferimento è quella, non tanto del Regolamento che ripeto è superato, obsoleto e per il quale è stata anche nominata recentemente, un Consiglio Comunale, due Consigli Comunali fa, non ricordo esattamente, una Commissione che è stata convocata a breve per la riforma del Regolamento e dello Statuto che dovrà ovviamente adeguare Regolamento e Statuto del Comune di Cassina de' Pecchi alla normativa del 2000 che è successiva ai precedenti Regolamenti e Statuti del Comune di Cassina de' Pecchi, prevede semplicemente che i Consiglieri Comunali e i gruppi consiliari siano informati degli argomenti all'Ordine del Giorno che sono sottoposti al Consiglio Comunale.
Nessuno può negare, né il capogruppo Squillaci, né il Consigliere Patella che hanno sottoscritto questo documento che io neanche ho visto, ma più o meno ho capito qual è l'argomento, non possono negare che sono stati adeguatamente, tempestivamente e sufficientemente, esaurientemente informati degli argomenti all'Ordine del Giorno, sottoposti stasera al Consiglio Comunale.
In particolare sappiamo che il Consigliere Squillaci è il Presidente della Commissione Bilancio che lei stessa ha convocato, per cui siccome l'argomento principale, quasi unico della serata è l'approvazione del Bilancio, è evidente che questo argomento è stato sviscerato, conosciuto e affrontato dalle Minoranze.
Alla Commissione Bilancio ha peraltro partecipato attivamente il Consigliere Patella, che adesso ha sottoscritto il documento, per cui i Consiglieri Comunali tutti sono stati informati, di qualsiasi gruppo, dell'Ordine del Giorno del Consiglio Comunale odierno; ciò significa che nessun diritto di alcuna parte è stato leso, né tanto meno è stata lesa la legge a cui deve attenersi il

Regolamento che sarà modificato a breve, nel momento in cui la Commissione per la rettifica, modifica di Statuto e Regolamento sarà convocata in tempi brevi.
Per cui mi sembra una polemica strumentale e priva di vero significato perché il dato normativo, i fatti dicono che la Minoranza era assolutamente informata e ha partecipato attivamente alle Commissioni, sapeva benissimo quelli che erano gli argomenti all'Ordine del Giorno.
Se vogliamo strumentalizzare tutto questo, lo facciamo ma la trovo una cosa un po' sterile.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Corleo. Do la parola al Consigliere Anghinoni.

CONSIGLIERE ANGHINONI

Solo per una precisazione per i non addetti ai lavori e per una precisazione di merito. È vero che probabilmente la convocazione non è stata fatta come norma nei tempi solitamente previsti; detto questo, qui dentro nessuno, sottolineo nessuno, dei Consiglieri presenti, anche l'Opposizione, può negare che il Consiglio era il 9 di aprile.
Questo lo sapevamo già, sapevamo già tutti quando c'era il Consiglio, avevamo già avuto tutti la documentazione al 23 aprile con tutto il Bilancio, e la stessa Consigliera Squillaci capogruppo nonché Presidente della Commissione Bilancio, il giorno 25 marzo ha mandato una mail a tutti noi capigruppo dove testualmente diceva, lego solo una parte: "In preparazione della seduta del Consiglio Comunale del 9 aprila prossimo venturo".
Quindi sapevamo tutti che c'era il Consiglio il 9 aprile; l'unica cosa su cui eventualmente si può eccepire è la formalità sul discorso che non è stata fatta ai capigruppo nella norma.
Però detto questo, e qui mi riferisco appunto a quelli che non sono addetti ai lavori, una cosa non possiamo sottacere, ovvero lo sappiamo tutti, l'Ordine del Giorno di questo Consiglio Comunale, a differenza degli altri Consigli Comunali dove magari si può discutere se una cosa è un'interpellanza piuttosto che un'interrogazione, quindi mettere prima una piuttosto che l'altra, oppure mettere un punto prima di un altro, tipo come quando abbiamo fatto le delibere dell'area a PEEP, questo Ordine del Giorno l'avessimo discusso oggi, fra cinque giorni, fra dieci, fra

quindici, sarebbe rimasto sempre lo stesso, lo sappiamo tutti qui dentro. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Anghinoni. Do la parola al capogruppo Consigliera Squillaci.

CONSIGLIERE SQUILLACI

A me sembra che qui ci si approfitti non soltanto della buona fede delle persone, ma anche delle persone che rispettano le regole perché quella mail che giustamente il Consigliere Anghinoni citava, è stata mandata al Presidente della Commissione Bilancio, e chiamerò a testimone il vice Sindaco nonché Assessore al Bilancio, sulla base di una telefonata fatta dal Presidente della Commissione Bilancio, che sono io, al vice Sindaco in cui si diceva: "Mi conferma l'ipotesi di data del 9 aprile?
Dato che i Regolamenti si rispettano e noi li rispettiamo, proprio per avere il margine, come Presidente della Commissione Bilancio, di convocare la Commissione Bilancio con i cinque giorni di tempo che sono stabiliti dal Regolamento, io sulla base di una telefonata informale ho avuto questa notizia, ma dato il comportamento della Maggioranza, significa che la prossima volta non si avrà più nessun tipo di contatto informativo per poter organizzare i lavori del Consiglio Comunale, noi faremo finta di non sapere nulla e fino a quando non ci sarà una convocazione della Conferenza dei capigruppo di fatto non sarà possibile stabilire una data del Consiglio Comunale.
Il ragionamento che faceva lei Consigliere Anghinoni è molto offensivo nei confronti della correttezza delle persone che le siedono a fianco, perché proprio quella mail è stata mandata per agevolare i lavori del Consiglio Comunale, per permettere a tutti i Consiglieri Comunali, lei compreso, di avere il tempo a sufficienza di coniugare la vita familiare, gli impegni lavorativi, ed avere il tempo, cinque giorni di tempo, di preavviso per poter essere presente a svolgere il suo dovere di Consigliere Comunale.
Voglio vedere, se gli fosse stata fatta una telefonata in cui gli si diceva il giorno prima, domani sera c'è la Conferenza dei capigruppo, chi c'è, c'è, chi non c'è, non c'è.
Non è vero, non è sempre stato fatto così per cinque anni, se lei lo dice se ne prende la responsabilità in questa seda, di dire una cosa che non è assolutamente vera, però lo fa a questi microfoni.

Detto questo, possiamo stare qui a fare una polemica infinita, mi sembra una palese manifestazione di mancanza di volontà da parte vostra di permettere a tutti di partecipare e non ne vedo assolutamente il motivo, perché non c'è motivo.
Che cosa costa, se si sapeva, come diceva lei, da tempo che la data era il 9, esattamente come ci siamo organizzati noi, non vedo perché non potevate organizzarvi voi e fare una convocazione secondo i tempi.
Poi si vuole stare qui a dire che le leggi...non è vero, perché ci sono dei Regolamenti che sono sempre stati seguiti e i Regolamenti sono concepiti proprio per quello, per agevolare la partecipazione di tutti.
Se vogliamo stare qui a dire se non rispondi al telefono le 24 ore prima, poi non partecipi a una riunione, non mi sembra un modo di venirsi incontro.
Però vogliamo continuare a lavorare così, non c'è nessun problema, mi sembra una chiara mancanza di rispetto nei confronti di chi non vuole fare altro che fare opposizione, quindi garantire gli interessi e i diritti delle persone che l'hanno votata. Vedete un po' voi.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Squillaci. Io volevo fare un intervento, posso? La Conferenza dei capigruppo, per il prossimo Consiglio Comunale è convocata per il 15 alle ore 21, quindi siamo nei cinque giorni prima perché oggi è il 9 e abbiamo largo margine per prepararci per il Consiglio Comunale.
Non so se era formalmente giusto dirlo adesso, se è nel Regolamento o no, comunque ok. Grazie e do la parola al Consigliere Attanasio.

CONSIGLIERE ATTANASIO

Io direi che questa sera abbiamo un esempio di come si può far tardi nel discutere di argomenti importanti. Ho sentito un intervento molto garbato del capogruppo Patella che ha semplicemente fatto osservare che ci sono stati dei problemi, non ha rivendicato nulla, non ha fatto nessuna accusa, non ha detto nulla di offensivo, anzi ha manifestato la collaborazione dei gruppi di Minoranza ad affrontare per la prossima volta questi problemi tecnici organizzativi.
Ci sono stati due interventi che hanno fatto perdere venti minuti, hanno creato delle polemiche perché in realtà la strada da

percorrere è quella che è stata detta prima da Patella; su quella linea dobbiamo andare avanti, mi sembrava di aver capito che anche altri componenti della Maggioranza erano d'accordo su quello che era stato detto.
Per cui di fronte ad una situazione del genere direi che forse è il caso di parlare di cose più importanti e al limite rinunciare a certi interventi che lasciano un po' il tempo che trovano. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Attanasio. Do la parola al Consigliere Patella, la prego di essere breve, grazie.

CONSIGLIERE PATELLA

Ci metto proprio un minuto. Secondo me la risposta che ha dato il Sindaco in questa sede, il Presidente del Consiglio Comunale prima e durante la riunione, mi sembrano tranquillizzare molto, di spirito istituzionale e anche di garbo, per riprendere una parola utilizzata dal capogruppo Attanasio.
Penso che ci atteniamo a questa guida; gli altri interventi avevano delle altre opinioni ma mi sembra di potermi sentire tranquillizzato dalle risposte che hanno dato i due massimi vertici istituzionali del Comune.
Sono convinto che si possa andare avanti serenamente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella...(seguono interventi fuori microfono)...abbiamo già dato la parola uno per gruppo.
Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente.

SEGRETARIO

Do lettura degli oggetti delle sedute precedenti.
Il verbale n.1 del 29 gennaio 2010 che aveva ad oggetto: mozione su salvaguardia dell'attività lavorativa dell'area industriale Nokia-Siemens presentata per il gruppo consiliare Progetto Cassina S.Agata dai Consiglieri Comunali Claudio Scotti, Emma Squillaci, Marcello Novelli, Alberto Omar De Gradi e per il gruppo consiliare lista civica Cassina S. Agata dai Consiglieri Comunali signori Maurizio Attanasio, Alessandro Bellinato.
Passiamo al verbale n.8 della seduta del 12.3.2010 avente ad oggetto: interrogazioni e interpellanze.

Il n.9, sempre della seduta del 12 marzo 2010: mozione per la salvaguardia dello scaffale della memoria nella biblioteca civica Roberto Camerani, presentata per il gruppo consiliare Cittadinanza e Cambiamento dal Consiglio Comunale signor Alessandro Patella.
n.10, sempre della seduta del 12 marzo 2010: mozione su collaborazione tra le istituzioni e tutela dell'autonomia scolastica, presentata per il gruppo consiliare Progetto Cassina S. Agata dal capogruppo signora Emma Squillaci e dai Consiglieri Comunali signori Marcello Novelli, Claudio Scotti, Alberto Omar De Gradi, gruppo consiliare Progetto Cassina S. Agata e Maurizio Attanasio gruppo consiliare lista civica Cassina S. Agata.
n.11 lettura ed approvazione verbali seduta precedente che si era svolta sua volta il 29.01.2010, verbale n.6.
la n.12 del 12 marzo 2010: approvazione nuovi criteri per la definizione dei prezzi degli alloggi successivi alla prima assegnazione-cessione, assunti con deliberazione CIMEP n.9 del 2008 e successiva 55 del 2008.
Verbale n.13 sempre della seduta del 12 marzo 2010: presa d'atto della trasformazione della forma giuridica dell'Autorità dell'ambito Territoriale Ottimale della Provincia di Milano da convenzione ai sensi dell'art. 30 del Dlgs 267/2000 a Consorzio ai sensi dell'art.31 del Dlgs 267/2000 e contestuale approvazione della convenzione istitutiva dello Statuto consortile e indicazione del soggetto delegato alla sottoscrizione….

PRESIDENTE

Scusate, il Segretario sta parlando, chiederei un po' di silenzio. Grazie.

SEGRETARIO

Grazie.
Verbale n.14, siamo sempre alla seduta del 12 marzo 2010: approvazione dello schema di convenzione tra CAP Holding Spa e il Comune di Cassina de' Pecchi per la gestione dei beni strumentali al servizio idrico integrato.
La n.15 del 12.3.2010: centro diurno anziani Paolo Borsellino, approvazione Regolamento.
Cedo la parola al Presidente.

PRESIDENTE

Grazie Segretario. Qualcuno ha qualche rettifica da proporre? Do la parola al Consigliere Squillaci.

CONSIGLIERE SQUILLACI

Solo una domanda velocissima: il primo punto riguarda il Consiglio Comunale di gennaio? Come mai?

SEGRETARIO

Non era stato portato in approvazione precedentemente. Il motivo sinceramente non lo ricordo. È il verbale n.1 del 29 gennaio: mozione su salvaguardia delle attività lavorative dell'area industriale Nokia-Siemens presentata per il gruppo consiliare Progetto Cassina S. Agata dai Consiglieri Comunali, Scotti, Squillaci, Novelli, De Gradi e per il gruppo consiliare lista civica Cassina S. Agata dai Consiglieri Comunali signori Attanasio e Bellinato.

CONSIGLIERE SQUILLACI

Abbiamo ricostruito, era perché era stato chiesto il rinvio dal Consigliere Attanasio nello scorso Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Squillaci.
Mettiamo in votazione per il punto del 29 gennaio.
Favorevoli per alzata di mano.
Contrari. Nessuno.
Astenuti. Parati perché era assente.
Verbale del 29 gennaio. Era assente anche il Consigliere De Gradi, quindi si astiene anche il Consigliere De Gradi.
19 votanti, 17 favorevoli, 2 astenuti.
Astenuti Parati e De Gradi.
Il Consiglio approva limitatamente al verbale del 29 gennaio.
Per quanto riguarda gli altri punti.
Chi è favorevole per alzata di mano.
Per la seduta del 12 marzo c'è l'unanimità.
Il Consiglio approva.

P. N. 3-4-5-6 O.d.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 9 APRILE 2010

DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE DELL'IMPOSTA COMUNALE SUGLI IMMOBILI ESERCIZIO 2010

BILANCIO ANNUALE DI PREVISIONE PER L'ANNO 2010 – RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE PER IL TRIENNIO 2010-2012 – APPROVAZIONE

PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2010/2011/2012 ED ELENCO ANNUALE 2010 – APPROVAZIONE

PIANO FINANZIARIO E SERVIZI DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI – ANNO 2010 - APPROVAZIONE

PRESIDENTE

Do la parola al Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI

Buonasera. Chiedo se è possibile lo spostamento del punto 6, cioè il Piano finanziario e servizi di gestione dei rifiuti urbani al punto 4, quindi anticipare prima del punto 4.
Faccio questa richiesta perché mi sembra un po' inutile approvare un Piano finanziario dei rifiuti dopo aver approvato il Bilancio 2010; le voci del Piano rifiuti sono contenute nel Bilancio, di conseguenza mi sembra non molto corretto.
Non so se sono chiaro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti. Do la parola al Sindaco D'Amico.

SINDACO

Sì, a questo punto noi abbiamo due possibili strade, vista anche la richiesta del Consigliere Scotti, una è quella di seguire punto per punto, noi abbiamo in totale 6 punti, due li abbiamo già fatti, ci rimane il 4,5,6.
Il terzo, il quarto e il quinto punto sono tutti legati al Bilancio; abbiamo due possibilità, o discutiamo uno per uno, facciamo una discussione su quel singolo punto, poi votiamo quello, poi passiamo a un altro, facciamo la discussione e poi votiamo quello, oppure facciamo come è già stato fatto in passato, una discussione unica, visto che comunque si tratta sempre di discutere il Bilancio e tutti gli atti collegati, una discussione unica che racchiude al suo interno tutte le problematiche toccate dai quattro punti, cioè la determinazione delle aliquote e dell'imposta sugli immobili, il Bilancio 2010, il programma triennale dei lavori pubblici e il Piano finanziario dei rifiuti urbani.
Facciamo una discussione unica e poi votiamo formalmente in quattro votazioni i quattro punti, però facendo una discussione unica; a questo punto la sua richiesta è un po' vanificata perché se facciamo una discussione unica, si discute in quel momento tutto.
Poi la votazione viene una dietro l'altra.
Se utilizziamo questo metodo, che ripeto è già stato utilizzato in passato, anche per fare in modo che i lavori siano un po' più snelli e anche un po' più comprensibili al pubblico, perché alla fine formalmente è diviso in quattro votazioni ma si tratta sempre dell'argomento del Bilancio.
Quindi chiedo a voi, chiedo ai capigruppo, se sono d'accordo magari possiamo utilizzare questo metodo, se no facciamo quello formale di fare quattro discussioni e andare avanti in questo modo.

PRESIDENTE

Grazie signor Sindaco. I capigruppo sono d'accordo tutti?
Tutti i capigruppo sono d'accordo quindi procediamo in questo modo...(segue intervento fuori microfono)....
Punto 3, determinazione delle aliquote dell'imposta comunale sugli immobili – esercizio 2010.
Punto 4, Bilancio annuale di previsione per l'anno 2010 - relazione previsionale e programmatica e Bilancio pluriennale per il triennio 2010/2012 – approvazione.
Programma triennale lavori pubblici 2010/2011/2012 ed elenco annuale 2010 – approvazione.

Piano finanziario e servizi di gestione dei rifiuti urbani anno 2010 – approvazione.
Grazie. Do la parola all'Assessore Parati per il punto 3.

ASSESSORE PARATI

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Anche se a qualcuno potrebbe dare un po' fastidio preferisco leggere la presentazione del Bilancio perché così sono sicuro di ricordarmi tutto quello che vi devo dire, poi su quello faremo la discussione.
La fase di formazione al Bilancio di previsione annuale è stata preceduta da un periodo di confronto sul Piano tecnico contabile e su quello delle politiche d'intervento in termini di indirizzo del programma elettorale.
Ho ritenuto, prima di formulare il documento di programmazione relativo all'anno 2010, di analizzare nel dettaglio tutte le singole partite finanziarie del triennio, già consuntivato con l'obiettivo di disporre di un'integrale conoscenza del complesso sistema economico comunale, poiché nella mia precedente esperienza di Consigliere Comunale disponevo di informazioni relative allo stato finanziario contabile non coordinate e/o parziali.
Esse consentivano solo la percezione di situazioni finanziarie incomplete e non esaustive; da qui la necessità per il sottoscritto di avviare uno studio sulla situazione economica contabile per arrivare a comprendere gli attuali equilibri e/o squilibri della finanza interna e poter prevedere le dinamiche di programmazione e sviluppo della gestione della cosa pubblica.
Tuttavia le dinamiche della programmazione devono ispirarsi alla logica delle scelte di rispetto dei parametri comunitari, di contenimento della spesa corrente e tenere conto, per la spesa in conto capitale, delle norme previste dal patto di stabilità.
Inoltre la situazione finanziaria ereditata, pur evidenziando una corretta tenuta dei conti, ci ha consegnato una notevole mole di impegni assunti dalla precedente Amministrazione conseguenza di scelte amministrative prima che utili, certamente ispirate alla ricerca di un consenso politico.
Noi ci impegniamo a fare scelte secondo criteri di priorità che possano insieme assicurare la congruità delle risorse e migliorare i servizi, tali da essere sostenibili dal nostro Bilancio, anche se con minore e immediato consenso.
Altri parametri limitativi sono: gli elementi di rigidità strutturale presenti nel Bilancio del nostro Ente che evidenzia una rigidità della spesa corrente pari al 32%, rigidità della spesa del personale pari al 28%, trasferimenti da parte degli altri Enti del settore

pubblico in forte ritardo o di scarsa consistenza, l'eccessiva presenza di antichi e costosi contenziosi legali, il modesto risultato finanziario della gestione al patrimonio comunale e il difficile recupero dei proventi immobiliari, un incremento esponenziale dei rischi assicurativi e conseguente aumento dei premi, tipologie di servizi non obbligatorie con limitate utenze e difficoltà di riscossione del tributo da privati.
In sostanza il Bilancio di previsione 2010, per essere il nostro primo Bilancio valuta le entrate in modo realistico ed è ispirato al principio del rigore amministrativo con particolare attenzione al contenimento dei costi e alla ottimizzazione delle risorse.
È un Bilancio che, nonostante il perdurare della crisi economica che anche nel nostro paese ha frenato la ripresa, riesce tuttavia a garantire il mantenimento dei servizi alla cittadinanza e il contenimento della pressione fiscale.
Con grande impegno infatti siamo riusciti a non ritoccare le aliquote tributarie e buona parte delle tariffe dei servizi pubblici limitandoci per alcune alla sola applicazione dell'indice ISTAT, servizi cimiteriali, per altre a modesti aumenti da applicarsi il prossimo anno scolastico sportivo, un aumento del 10% concordato con le associazioni sportive sulle tariffe in vigore a partire dall'1.9.2010 e dando evidenza ad entrate, che pur previste nei Regolamenti approvati dalla passata Amministrazione, non avevano avuto la giusta azione di recupero.
Particolare attenzione è stata inoltre prestata al contenimento dell'utilizzo degli oneri di urbanizzazione a favore della spesa corrente allo scopo di non detrarre risorse al Piano degli investimenti.
Infatti la percentuale applicata alle spese di manutenzione ordinaria del patrimonio è solo pari al 28,25% degli oneri iscritti a Bilancio con un patto di copertura della spesa corrente solo del 3%.
I precedenti esercizi presentavano una incidenza molto più consistente, infatti la spesa corrente era finanziata nel 2007 per oltre il 50% dagli oneri di urbanizzazione pari al 5,4% della spesa corrente; nel 2008 oltre il 30% degli oneri di urbanizzazione, pari al 5,5% della spesa corrente; nel 2009 per oltre il 38% degli oneri di urbanizzazione, pari al 7% della spesa corrente, percentuale ridotta a zero nel secondo semestre dell'anno grazie alle risorse acquisite con le azioni di recupero di accertamento tributario.
L'intera documentazione del Bilancio, nel rispetto della tempistica prevista dal nostro Regolamento, è stata consegnata a tutti i Consiglieri unitamente alla relazione del Revisore dei Conti che ha espresso il suo parere favorevole all'approvazione del

Bilancio e ritengo tuttavia opportuno illustrarvi per macro aggregati la composizione del nostro Bilancio.
Il Bilancio di previsione dell'esercizio 2010 ammonta a 14.333.196 euro e si suddivide come segue:
11.336.640 Bilancio di parte corrente.
1.675.406 Bilancio di parte capitale.
1.221.150 Bilancio servizi conto terzi, sono le ex partite di giro.
100.000 Bilancio movimento fondi.
Le entrate correnti dei primi tre titoli, e qui siccome l'ufficio ci ha preparato un bel Bilancio in pillole che ho distribuito a tutti i Consiglieri in modo che possiamo seguire meglio tutto l'iter del Bilancio, le entrate correnti dei primi tre titoli ammontano a 11.015.640 euro sono così suddivise:
entrate tributarie per 5.211.000 euro, lascio perdere gli spicci, le entrate per servizi dell'Ente 3.058.000, i trasferimenti dallo Stato 2.305.000, dalla Regione per le funzioni sociali, cultura, scuola, trasporto, Protezione Civile, 316.000, dalla Provincia per la sicurezza, cultura e sport, Protezione Civile 31.100 euro, dai Comuni e Consorzi per funzioni sociali 88.500.
le entrate iscritte al capitolo quarto, che sono quelle relative agli investimenti, ammontano a 1.996.406 euro e sono così rappresentate:
oneri di urbanizzazione per 815.000, alienazione dei diritti di superficie aree ed alloggi PEEP 658.000, contributo della Provincia per la sicurezza 30.000, contributo regionale per la pista ciclabile 170.000, di cui destinati a spese correnti per la manutenzione al patrimonio sono 321.000, per il conto investimenti, programma lavori pubblici, sicurezza, interventi vari, 1.675.000.
Per quanto riguarda le spese, la spesa corrente dei titoli 1 e 3 è uguale a 11.436.000 euro; nell'analisi del titolo 1 della spesa le principali poste incomprimibili che danno rigidità al contenuto dei titoli per quasi il 60%, cioè 32+28 che abbiamo visto in precedenza, sono così riassunti: costo al personale 3.106.000 euro, la gestione conservazione del patrimonio 2.407.000 euro, l'ammortamento di mutui che è pari a 760.000 euro, imposte e tasse per 320.000 euro.
Gli altri costi riguardano contratti di prestazioni, incarichi professionali, acquisti di beni necessari alla funzionalità dei servizi che abbiamo mantenuto per la necessaria continuità, cercando di non penalizzare le utenze ma intervenendo, ove possibile, con maggiori risorse.
Gli Assessori poi a vostra richiesta illustreranno i contenuti programmatici del Bilancio che, come ho già detto in precedenza,

ha cercato di onorare gli impegni ereditati dalla precedente Amministrazione indirizzando nuove risorse a programmi particolarmente sentiti dalla collettività; per esempio alla pubblica istruzione nel 2009 erano stati destinati 924.000 euro, nel 2010 saliamo a 965.000; politiche sociali e giovanili nel 2009 1.126.000 euro, nel 2010 1.169.000 euro; per la sicurezza siamo passati da 378.000 a 438.000; la Protezione Civile da 5.600 a 15.000; l'ecologia verde-ambiente da 1.726.000 a 1.774.000; la cultura da 101.000 a 114.000; l'urbanistica da 163.000 a 235.000.
Abbiamo incominciato anche a fare delle piccole economie viste nell'ottica di un inizio della politica di ottimizzazione dei costi, la spesa per gli organi istituzionali dell'Ente sul Bilancio 2010 registra una diminuzione rispetto agli anni precedenti e nello specifico, i costi della politica evidenziano il seguente andamento:
nel 2008 si spendeva 139.000, nel 2009 c'è stata una minore spesa per l'assenza della Giunta per quattro mesi e siamo scesi a 117.000, nel 2010 sono previsti 125.000.
Per i servizi istituzionali tutto il merito non è nostro perché, come sapete il Collegio dei Revisori dei Conti è passati da tre elementi a un solo elemento e in più il nucleo di valutazione abbiamo speso di meno, per cui diamo passati dai 52.000 euro del 2008 ai 19.000 del 2010.
Le spese invece per incarichi legali, anche queste nel 2007 erano 77.000 euro, il 2008 è stato un anno disastroso, 108.000 euro, nel 2009 71.000 euro, nel 2010 speriamo di stare nel Bilancio previsto di 25.000 euro.
Inoltre, sempre per le spese legali, a Bilancio sono mantenuti in essere residui ante 2007 pari a 32.000 euro per incarichi non conclusi.
Contenimento delle previsioni di acquisto dei beni comprimibili, cancelleria, materiale di consumo, carta per le fotocopie, consulenze esterne, per valorizzare abbiamo cercato di contenere anche le consulente esterne per valorizzare le competenze interne dell'Ente avviando un programma di formazione del personale.
E concludo con questo nostro primo Bilancio di mandato, un Bilancio concreto nei numeri, ispirato alla volontà di realizzare investimenti compatibili con gli equilibri di Bilancio e rispettosi delle regole di finanza pubblica, la quale si pone l'obiettivo di assicurare servizi alla collettività intesi come servizi per tutti ma nel rispetto delle economie di scala, un corretto funzionamento della macchina comunale, ottimizzando le risorse finanziarie, umane e strumentali disponibili con l'ausilio coordinato di tutti gli addetti ai lavori.

Esso è coerente con la nostra visione politica che fa perno sulla crescita della responsabilità individuale e sulla capacità di sapere utilizzare al meglio le risorse della nostra comunità.
Io adesso lascerei la parola a chi vuole intervenire. La mia relazione si conclude qui, chiunque voglia intervenire, farmi richieste o altro può farlo tranquillamente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Parati. Do la parola al Sindaco D'Amico.

SINDACO

Volevo dire che forse nell'ottica di fare una presentazione di tutti i punti unica e poi una discussione unica, forse sarebbe meglio fare introdurre all'Assessore Maggio il punto n.5 e all'Assessore Calabretta il punto n.6 con la loro relazione e poi passare alle domande che vanno sia sui primi due punti che ha illustrato il vice Sindaco Assessore al Bilancio e poi anche sugli altri, quindi fare una discussione generale.
Se siete d'accordo direi di far parlare i due Assessori che illustrano gli altri punti.

PRESIDENTE

Grazie signor Sindaco. Vedo che i capigruppo sono d'accordo, quindi do la parola all'Assessore Maggio.

ASSESSORE MAGGIO

Buonasera. Compete al mio Assessorato l'esposizione di questo importante punto all'Ordine del Giorno. Andrà ad illustrare la relazione proposta circa la programmazione degli interventi triennali.
Come è noto l'attività dei lavori pubblici si definisce attraverso la programmazione triennale, essa è soggetta a modifiche, integrazioni, aggiornamenti per far fronte a nuove esigenze prima non preventivabili o solamente non finanziabili.
Occorre però che io faccia una premessa, non a giustifica dei contenuti ma per contestualizzare le scelte, le decisioni di questo esecutivo.
Insieme all'Assessore al Bilancio che ringrazio perché il prezioso contributo mi ha dato modo di capire le reali condizioni di cassa,

ne è emersa, attraverso il suo contributo, un' innegabile sofferenza di cassa.
Questa sofferenza, che comunque è una cosa nota, ha spinto l'esecutivo a prendere coscienza e ad evitare che ci fosse dell'ipocrisia nella programmazione.
Quindi tutto o quasi tutto il Consiglio Comunale è a conoscenza che tutte le attività inerenti, sia all'esecutivo ma in particolar modo all'Assessorato ai Lavori Pubblici, devono conciliare con una situazione non propriamente facile per i conti pubblici in generale, non di Cassina, parlo in generale.
In effetti sappiamo che anche in passato, non è una critica ma una constatazione, interventi inseriti nella programmazione triennale, sono stati tralasciati o solamente rimandati perché non si sapeva come finanziarli o i finanziamenti alla fine non sono arrivati, quindi magari con il tempo suggerisse all'Amministrazione di turno il come andare a finanziarli e la modalità di questo finanziamento.
Quello che stiamo attraversando è un momento che richiede a tutti gli amministratori, a tutti i livelli, una certa sobrietà e trasparenza da chi amministra per conciliare l'idea di paese.....con il fatto che non esiste alcuna bacchetta magica per poterlo realizzare dalla mattina alla sera.
Quindi ogni risultato che si raggiunge o si raggiungerà sarà il frutto dell'impegno, sarà il frutto della costanza, sarà frutto del buon lavoro e della correttezza che avremo noi nei confronti dei cittadini nello spendere il denaro pubblico.
Sarà frutto soprattutto del nostro coraggio, ed io con questo vorrei aprire un'altra parentesi: perché coraggio? Perché in effetti le prossime scadenze urbanistiche che attendono il nostro Comune, prima fra tutte l'approvazione del PGT, il Piano di Governo del Territorio, da un lato ha fortemente caratterizzato, io direi anche penalizzato sotto un certo punto di vista, la redazione di questo mio programma, questo è il nostro programma che io porto all'approvazione.
Da un lato ci ha penalizzato, da un altro rappresenta una grossa occasione, forse la più importante occasione degli ultimi trent'anni di sviluppo, ha una grossa possibilità questa Amministrazione.
Per comprendere bene questo passaggio, la complessità anche normativa di questo passaggio, la difficoltà con la quale tutte le Amministrazioni si sono confrontate, va detto che la legge si pone come ambizioso obiettivo il riassetto del territorio.
È una legge che esiste dal 2005, il termine ultimo era inizialmente il 2009, quindi entro il 2009 tutte le Amministrazioni erano

chiamate ad ottemperare a questa normativa del 2005, legge 12/2005; sappiamo che a quella scadenza solamente il 5% dei 1.546 Comuni furono pronti, ebbero le idee chiare su cosa fare del proprio territorio e sul proprio territorio.
Al che l'esecutivo regionale dovette prendere coscienza di questa difficoltà anche normativa, posticipare il tutto di un anno, quindi marzo 2010. Per tutta una serie di situazioni tra cui anche il ritorno a voto della Regione e il ritorno al voto di troppe Amministrazioni, al che posticipavano di un altro anno. Il fatto è che siamo nel 2011.
Quindi noi siamo perfettamente in tempo, è chiaro che questo è un momento importante per noi.
La complessità chiede una cosa, richiede una condivisione di quello che sarà il paese, richiede questa condivisione che è il minimo sindacale, per non fare lo stesso errore di Cologno, è che questa condivisione sia almeno fra i componenti della Maggioranza.
Miracoloso è se la condivisione sia di tutto il Consiglio ma di questo non ci si può illudere.
Perché l'Assessore ai Lavori Pubblici arriva a parlare di PGT? È chiaro, perché il PGT è lo strumento che metterà nelle condizioni l'Assessore ai Lavori Pubblici di elaborare un Piano triennale di sviluppo e non solo di conservazione e salvaguardia.
Una volta definito, il PGT ci consentirà di disporre di una nuova conoscenza del territorio e del suo potenziale di sviluppo, focalizzando sulle analisi di deficit esistenti sull'assetto infrastrutturale, delle sue carenze, per lavorare al rilancio di una nuova fase evolutiva di Cassina.
Quindi, e con questo voglio fare un esempio per essere ancora più chiaro, se la scorsa Amministrazione, fortunatamente non l'ha fatto, un po' perché non ha avuto tempo, un po' non ha avuto le possibilità numeriche di farlo, ma se la scorsa Amministrazione avesse approvato il PGT e questa nuova Amministrazione subentrata avesse avuto le stesse, le medesime sensibilità politiche, è chiaro che adesso l'Assessore ai Lavori Pubblici si sarebbe trovato a relazionare su un Piano triennale condiviso e già inserito, i cui contenuti erano già inseriti su un documento programmatorio che è il PGT: non è questo il caso.
.....poi mi chiederà cosa c'entra.
Intanto, siccome non c'è stata né l'approvazione del PGT in precedenza, tanto meno la continuità politica, ad oggi siamo in una fase dove il vecchio strumento urbanistico è quasi messo in soffitta, o comunque archiviato a tutti gli effetti, pur non formalmente, mentre il nuovo è ormai in cantiere.

La stessa legge, questo lo dico subito così le rispondo subito signora Squillaci, tant'è che la stessa legge prevede che le attività di redazione dei lavori pubblici si debbano svolgere nel rispetto dei documenti programmatori già previsti dalla legge vigente e dalla normativa urbanistica.
Cosa vuol dire? Che ad oggi il documento programmatorio, come le dicevo, è già in soffitta, il Piano Regolatore è già esaurito in tutta la parte soprattutto privata, perché poi il pubblico sappiamo bene che è andato avanti poco rispetto al Piano Regolatore esistente, mentre il PGT ci stiamo ancora ragionando.
Questa è la difficoltà oggettiva con la quale il mio Assessorato si è confrontato in tutti questi mesi.
Pertanto sono state escluse tutte le riflessioni sul potenziale indotto da Project Financing e tutta la possibile strategia di coinvolgimento di capitali privati negli investimenti pubblici sui quali questa Amministrazione, e va detto, crede tantissimo; noi sappiamo, e questo in campagna elettorale l'abbiamo detto, anche alla presentazione delle linee programmatiche, il privato ci può solo aiutare perché se dobbiamo sperare nel riqualificare il nostro territorio solamente nello sforzo del pubblico, non ce la possiamo fare.
Quindi ad oggi senza che sia approvato il PGT, anche come Assessore ai Lavori Pubblici, insieme alla Giunta, non abbiamo potuto coinvolgere, non abbiamo potuto studiare altri percorsi di finanziamento.
Peraltro e lo aggiungerei tra i vantaggi questo coinvolgimento del privato, il finanziamento di opere pubbliche da parte di privati, permetterebbe di snellire i compiti dell'Amministrazione, che come sappiamo è già oberata dalla conservazione del patrimonio.
Abbiamo avuto a che fare con tantissime emergenze, alcune delle quali, vorrei dire sulla scarsa programmazione passata o assente programmazione passata, decidete voi se scarsa o assente.
Sta di fatto che quando a luglio ci troviamo a dover recuperare due nuove aule per la scuola, e adesso verrò appunto all'analisi dei lavori pubblici, della programmazione, vedrete che abbiamo anche il problema di morire perché non c'è neanche il posto per i defunti, c'è una scarsa programmazione, in 14 anni a mio avviso si sarebbe potuto pensare che la cittadinanza, o la tipologia di cittadinanza, avrebbe avuto più figli, perché ovviamente gli extracomunitari riescono a fare più figli....(segue intervento fuori microfono)...no, attenzione, poi dopo dite.
La tipologia di cittadinanza sta piano, piano cambiando e sono aumentati i bambini, quindi le classi non sono state sufficienti.

Quindi in attesa che il PGT si configuri meglio, il quadro d'intervento entro il quale soccorrere alle reali esigenze, la priorità che ci siamo dati è lavorare molto sull'esistente; non saremmo onesti con i cittadini e con noi stessi se intendessimo.....
Quindi la grande priorità è la riqualifica e piena fruibilità delle strutture esistenti e la relativa messa a norma.
Questo come sforzo per migliorare progressivamente il livello qualitativo di vita dei nostri cittadini, anche il nostro. Certamente si tratta di interventi importanti, forse meno appariscenti perché dove non c'è un nastro da tagliare, il cittadino spesso non lo viene neanche a sapere.
Ma la messa a norma delle strutture pubbliche, come anche avere i certificati di protezione incendio, abbiamo ragionato con Attanasio che ha invitato l'Amministrazione a fare tutto il possibile, anzi lui la ritiene addirittura in ritardo, siamo con un nulla osta provvisorio; in effetti ad oggi non siamo ancora fuorilegge ma rischieremmo, se non intervenissimo velocemente, rischieremmo di diventare fuorilegge.
Veniamo al dunque, questa programmazione triennale è un momento di attuazione di studi di fattibilità che si sono avviati. Nel momento del nostro insediamento, insieme anche all'Assessore al Bilancio, che poi ha anche i servizi cimiteriali, abbiamo subito rilevato la necessità di implementare il numero di loculi; la necessità è stata dettata dall'esaurimento di questi posti ancora liberi al momento del nostro insediamento, a fronte di un fabbisogno stimato per 60 – 70 loculi annui.
Anche in questo caso, come avvenne per le due aule, siamo intervenuti in fretta e per adesso per i loculi lo stiamo facendo, nel senso che già c'è uno studio di fattibilità e l'intervento è finanziato, sono 101 bi-loculi, così da soddisfare le richieste per almeno due, tre anni si spera, in un normale andamento dovrebbero essere due, tre anni.
Ma è evidente che due, tre anni servirebbero solamente per stimolare questa Amministrazione a prendere delle decisioni definitive non tampone, perché va detto, questa è una soluzione tampone; si prevedono 100 posti ma torneremo ad avere bisogno di questi loculi.
L'intervento ha un importo di 111.000 euro al quale vanno aggiunte IVA e spese di progettazione con un quadro complessivo di 165.000 euro.
Poi viene inoltre confermata e finanziata da questa Amministrazione la proposta di manutenzione straordinaria dell'area antistante l'UNES.

Questo è un intervento resosi necessario, indispensabile viste le condizioni, per diverse problematiche che vanno dalla rottura della pavimentazione del portico, alle conseguenti infiltrazioni di acqua, sempre dovute alla pavimentazione rotta....(fine lato A cassetta 1) (inizio lato B cassetta 1)...c'è anche una sostituzione dei pannelli di copertura.
È un intervento che era già previsto nella scorsa Amministrazione e noi intendiamo rifinanziarlo, confermarlo e finanziarlo.
Si tratta di un intervento stimato per 137.000 euro ai quali vanno aggiunti IVA, incentivi di progettazione, un quadro economico di 168.000 euro.
Il terzo intervento sopra la soglia dei 100.000, quelli che per legge, insieme agli altri due, si vanno ad inserire nella programmazione triennale, è la redazione del percorso ciclo pedonale, anche questo la scorsa Amministrazione l'aveva inserito, sistemato lungo il lato sud della ex strada statale, compreso tra le vie don Verderio e Cardinal Ferrari.
È un percorso di circa 500 metri, una larghezza di tre metri. L'intervento ancorché in attesa di finanziamento parziale dalla Regione, è stato inserito nell'annualità del 2010, in modo da consentire l'avvio nell'attività propedeutica alle acquisizioni delle aree private, quindi attraverso un esproprio; consentire, così come stabilito dalla normativa, l'inserimento nella programmazione triennale, nella programmazione di Bilancio e la comunicazione dell'avvio di procedimento al diretto interessato, che poi è il proprietario dell'area, adozione di delibera, approvazione progetto definitivo indicante la dichiarazione di pubblica utilità e la disponibilità, a quel punto, delle aree.
Una volta ristabilita la Giunta Regionale, confidiamo del riavvio dei contributi ai Comuni per la realizzazione di infrastrutture ciclabili in modo da poter confermare, se possibile già in corso del corrente anno, la realizzazione della pista in oggetto.
L'Amministrazione tiene molto a questa pista ciclo pedonale, a dimostrazione vi è grande interessamento fin dai primi giorni per poter arrivare, insieme al privato, evitare un esproprio che comporterebbe un aggravio di costi e di tempo circa la realizzazione dell'opera; con il privato ci sono stati dei contatti, anch'io personalmente, positivi, vediamo se riuscissimo a superare lo scoglio dell'esproprio, questo ci potrebbe aiutare.
Detto questo però circa l'opera vanno dette due cose: la prima è che a differenza del passato la pista, quella è la novità, prevede l'illuminazione, quindi c'è stato un surplus nel progetto, quindi il quadro economico complessivo è di 341.000 euro di cui 240.000 di

lavori. I restanti sono suddivisi fra oneri, progettazione e coordinamento della sicurezza.
La seconda è che il progetto definitivo della pista non è escluso, attualmente è antecedente al nostro insediamento, però non è escluso che nei prossimi periodi subisca delle variazioni, questo relativamente alla nuova conformazione che potrà assumere l'area oggetto d'intervento.
È chiaro, se lì un domani ci sarà previsto il tunnel, è chiaro che dovremo prevedere anche delle modifiche alla pista che era stata progettata quando il tunnel non era nemmeno nei sogni; adesso per lo meno lo abbiamo.
Queste sono le tre opere che entrano a far parte dei Lavori Pubblici perché sono superiori a 100.000, però sappiamo che l'elenco è ben più lungo, scusami Dario Carnieli....

PRESIDENTE

Scusate, un attimo di silenzio, grazie.

ASSESSORE MAGGIO

Sappiamo che l'elenco è ben più lungo perché comprensivo di opere di manutenzione, anche superiori alle 100.000 euro, quindi anche inferiori ma lo stesso importanti.
E arrivo al dunque. Dove sono importanti? Ad esempio i lavori dell'adeguamento antincendio della scuola elementare, con 59.000 euro e della scuola media con 20.000 euro, quindi certificati di protezione incendio, di cui abbiamo già parlato lo scorso Consiglio Comunale attraverso un'importante interrogazione che mi ha fatto Attanasio e che ritengo veramente fondamentale.
Questi interventi però sono finanziati ancora una volta con l'alienazione dell'area PIP, allo stesso modo come erano finanziati in passato, sono stati finanziati anche adeguamento della 626 con lo stesso provvedimento che noi abbiamo la certezza che porterà i suoi vantaggi, riuscirà a portare tutti i soldi che prima l'Assessore al Bilancio diceva, tant'è che 658.000 euro andranno a finanziare interventi pubblici; comunque sono la 626, 98.000 euro alle scuole medie mentre 55.000 alle elementari.
Ribadisco, gli interventi di messa a norma sono di primaria importanza, quindi se dovesse accadere l'improbabile, che questo provvedimento, contrariamente a quanto pensiamo noi, non dovesse funzionare, non dovesse portare dei soldi, diciamo improbabile perché noi abbiamo sentore che la cosa possa funzionare e sia di grande interesse anche dei cittadini questo

riscatto, qualora……per lo meno per questi interventi dovremmo fare dei ragionamenti, individuare forme alternative di finanziamento.
Sempre con il provvedimento delle alienazioni, andremo a finanziare la creazione di uno spazio riservato ai cani, con 31.000 euro e la chiusura delle parti comuni della zona dell'UNES, perché una volta che lo ripristineremo, lo riqualificheremo, lo andremo anche a chiudere preservandolo da situazioni di degrado ad oggi abbastanza visibili, cosa accade la notte sotto quello spazio; abbiamo diverse segnalazioni da parte della vigilanza locale, continuano a pervenirci delle segnalazioni che di notte si verifica un po' di tutto là sotto. Stiamo facendo in modo che non serva semplicemente come punto d'incontro e di atti non propriamente legali.
È prevista la prosecuzione del progetto di abbattimento di barriere architettoniche. Come abbiamo già avuto modo di spiegare e come abbiamo avuto modo di dimostrare nei fatti, nei primi mesi di questa Amministrazione, abbiamo avviato degli interventi, mi riferisco a don Verderio, vicolo Meucci davanti alle scuole elementari.

PRESIDENTE

Mi scusi Assessore Maggio, però il suo microfono deve essere difettoso, se riuscisse a tenerlo un po' più...perché non sentono...(segue intervento fuori microfono).....

ASSESSORE MAGGIO

Abbiamo già fatto degli interventi, quindi lo consideriamo un argomento, l'abbattimento delle barriere architettoniche, una cosa di civiltà più che ancora un intervento pubblico.
Tant'è che utilizzeremmo parte degli oneri vincolati per una legge regionale, la legge 6/89 dove all'art.15 proprio spiega che parte degli oneri di secondaria, 5% di secondaria deve essere finanziato, quindi sono oneri vincolati per l'abbattimento e il miglioramento dell'accessibilità delle strade comunali e degli edifici pubblici.
L'altro intervento in conto capitale è la fornitura del primo lotto……elettronici, per il controllo video sorvegliato delle ZTL.
Questo è un discorso ritengo importante perché ci sono dei cittadini che hanno fatto un po' di speculazione, cattiva informazione, un po' di terrorismo mediatico che ci sta; diciamo che una delle criticità che abbiamo sempre detto in campagna

elettorale, è stato uno dei cavalli di battaglia, è quello di preservare, di risparmiare questo attraversamento continuo dei vincoli extra residenziali che attraversano per verticale, quindi dalla statale per raggiungere la cassanese, un discorso annoso, anche altri Assessori sono sempre stati impegnati contro questo attraversamento verticale da parte delle persone non residenti, quindi utilizzando XXV Aprile, via don Verderio e via Trieste, passando per Cassiopea e riprendendo la don Verderio, noi dobbiamo fare in modo che questi ZTL vengano rispettati.
Ad oggi esistono, non abbiamo nulla, anzi riteniamo in questo momento, prima ancora della presentazione del PUT che poi andrà ad integrare il Piano di Governo del Territorio, in questa fase riteniamo opportuno che si vadano a controllare dei divieti già esistenti, sia in termini di portata che come fasce orarie.
Quindi andranno a controllare l'ingresso dei veicoli che non sono di proprietà dei residenti comunali.
D'altronde è stato un punto programmatico e pensiamo di portarlo avanti.
Poi è prevista anche la fornitura, come diceva l'Assessore al Bilancio, di nuove telecamere di sicurezza con 30.000 euro; 8.000 euro invece saranno destinate per la sistemazione dell'area a verde di via Centauro.
Riteniamo che lì sopra già oggi molti bambini, ragazzi ci vadano a giocare a pallone, riteniamo la riqualifica dell'area, senza fare grossi interventi però è uno spazio pubblico, non è fruibile se non per portarci i cani, potremmo farci qualcosa di carino; siamo convinti, abbiamo un progettino, uno studio di fattibilità, ci sembra carino, è immaginabile portalo avanti, sempre se le risorse dovessimo reperirle.
Poi è prevista la grande manutenzione di opere di urbanizzazione primaria che tutte le Amministrazione si vanno sempre a collocare, parliamo del rifacimento strade, marciapiedi e di illuminazione pubblica per un totale di 355.000 euro, quasi 356.000.
Io da tecnico di gestione della rete stradale, devo ammettere che la condizione di un buon numero di strade sul territorio comunale ha dei seri problemi che non possono essere risolti con la sola posa del tappetino di tre centimetri, ma si parla proprio di ...., se non addirittura attraverso delle infiltrazioni che ci sono state, proprio del movimento del massetto.
Quindi ci sono da fare degli interventi strutturali importanti, 355.000 euro in effetti sarebbero, non dico sufficienti, ma è una buona, le scorse Amministrazioni hanno fatto mutui di un milione, 355.000 non sono tantissima ma ritengo che qualcosa potremmo

sicuramente fare, solamente sui marciapiedi e nelle strade in condizioni più rischiose.
Ad esempio siamo subito intervenuti sulla questione di via Rossini, è una strada poco visibile al paese, quello che dicevo prima, non c'è il nastro da tagliare, è una strada che pochi conoscono dove sia collocata, via Rossini, l'abbiamo asfaltata tutta.
Ed è qualcosa che non era mai stato fatto; non vogliamo l'applauso, vogliamo dire che gli interventi non si fanno solamente come abbiamo autorizzato noi a fare in via Papa Giovanni, si fanno anche in via Rossini, una via che nessuno conosce, probabilmente pochi dicono, Rossini so chi è ma la via nessuno sa dov'è.
Invece è una cosa importante. Quindi siamo intervenuti in una zona del paese dove.....vicolo Meucci, pochi sanno che è stato oggetto di un intervento pubblico, ma pochi sanno di vicolo Mucci, perché noi l'attenzione al territorio l'abbiamo, al territorio di Cassina, altrimenti iniziamo a fare lavori al parchetto di via Volta e lo vedono tutti.
Parte di questo capitolo di spesa, non c'è solo asfalti ma ci sarà anche l'illuminazione, annosa questione sulla proprietà, spero di poterne parlare più avanti perché, se lo chiedete spiegherò anche qua, sull'illuminazione c'è un grosso problema sulle proprietà....e quant'altro.
Le condizioni degli impianti sono in buona parte, in buona parte sono di proprietà Enel Sole, qualcuno di proprietà nostra, la scorsa Amministrazione ha avuto la buona pensata, e la condivido perché anche noi cercheremo di fare questo; via, via che si vanno a riqualificare i marciapiedi e quant'altro, se si riesce a trovare i soldi, cominciare a sostituire e reintegrare, piuttosto dell'Enel Sole mettere i nostri comunali perché sull'Enel Sole abbiamo dei problemi sia sulla manutenzione, dobbiamo comunque chiamare loro, con i preventivi, delle lungaggini incredibili, non abbiamo possibilità di intervento diretto e peraltro sono di un costo spropositato.
Gioco-forza, per il momento Enel ragiona così.
Non si può andare a sostituire, a noi piacerebbe sostituire tutti i pali di illuminazione, ma non è un intervento possibile anche perché il capitolo di spesa che è previsto per le strade, per l'illuminazione non basterebbero lo stesso, ma se andassimo a fare l'intervento dovremmo prenderli da lì, quindi niente.
Di concerto con il Sindaco e tutti gli Assessori c'è l'impegno a portare avanti questo programma triennale, che non è ripeto di sviluppo ma è di conservazione e di salvaguardia del patrimonio.

Quello che abbiamo non è tutto in perfetta condizione ma riteniamo almeno di riqualificare l'esistente per poi dopo, in attesa della redazione di questo PGT , riusciremo anche a dare sviluppo al paese. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Maggio. Do la parola all'Assessore Calabretta.

ASSESSORE CALABRETTA

Buonasera a tutti. Per quanto riguarda il Piano finanziario servizi di gestione dei rifiuti di igiene urbana, il Piano viene presentato durante il Bilancio di previsione contrariamente agli anni precedenti.
Non è altro che la visione di quello che sarà, in quanto un domani passeremo dall'attuale TARSU alla TIA.
Utilizzando il modello TARSU oggi abbiamo una copertura del 99,30%.
Con la TIA invece avremmo una copertura del 96,05%. Faccio notare che la TIA prevede la copertura delle spese pari al 100%. La differenza fra le due tariffe è dovuta prevalentemente al costo vivo del personale in quanto nella TARSU non entrano i costi dei tecnici e degli amministrativi, cosa che dovrà essere poi calcolata sulla TIA.
Abbiamo deciso per l'anno 2010 di continuare ad utilizzare la tipologia TARSU in quanto abbiamo richiesto un'analisi approfondita, cosa che era già stata chiesta a suo tempo, per cui prevediamo che nel giro di 60 giorni avremo un'analisi più dettagliata per valutare più esattamente la differenza fra TIA e TARSU. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Calabretta. Do la parola al Consigliere Squillaci.

CONSIGLIERE SQUILLACI

Io avrei tre domande generali da fare al Sindaco e poi una brevissima osservazione a quanto ha detto come introduzione il vice Sindaco e poi corredato di particolari dall'Assessore Maggio.

La prima domanda per il Sindaco è questa: sappiamo che ieri ANCI Lombardia ha organizzato una manifestazione di Sindaci promossa dal Presidente di ANCI Lombardia che è il Sindaco di Varese, esponente del suo stesso partito. La domanda che le facevo è questa, se lei come Sindaco, quindi di fatto la nostra Amministrazione, ha deciso di prendere parte a questa protesta.
Per chi non lo sapesse, vedeva le rimostranze dei Comuni e soprattutto dei Comuni virtuosi della Lombardia, che si lamentavano di come la mancanza di trasferimenti statali e la difficoltà dei Bilanci che attraversano le Amministrazioni Locali da anni, indipendentemente dal colore politico dei Governi nazionali, perché descriviamo una tendenza ormai consolidata nella politica nazionale, a causa di questi disagi e difficoltà di gestione di Bilancio e a causa di tutte le restrizioni che il rispetto del patto di stabilità impone ai Comuni; insomma ci si lamenta della gestione delle risorse direttamente dove i cittadini ne fruiscono maggiormente, cioè nei Comuni.
Dato che quando abbiamo amministrato noi abbiamo sempre posto questa problematica in maniera assolutamente distante dalla polemica politica, perché ci sembrava di segnalare un disagio, accogliamo con favore il fatto che anche un Sindaco della Lega Nord possa porre questo problema; solo che in passato ci veniva detto, non è che i soldi non ci sono, siete voi che non li sapete gestire.
Ero curiosa di sapere se invece adesso, il colore dell'Amministrazione è cambiato, un Sindaco leghista fa una protesta del genere, tra l'altro la Lega a quanto mi risulta fa parte della compagine governativa quindi non vorrei mai che ci fosse la parte destra che non sa quello che fa la parte sinistra.
Questa è la prima domanda.
La seconda domanda è che abbiamo notato come Progetto Cassina S. Agata, che quest'anno con molto dispiacere è stata interrotta una consuetudine che negli ultimi 14 anni aveva visto un'assemblea pubblica che presentasse il Bilancio alla cittadinanza, addirittura un'assemblea pubblica che veniva svolta in due occasioni, una a Cassina de' Pecchi e una a S. Agata per permettere alla cittadinanza di conoscere come vengono spesi i soldi dei cittadini.
Quest'anno purtroppo questa iniziativa non è stata realizzata e ci chiedevamo come mai, dato che comunque questa Amministrazione ha sempre fatto, riprendo un'espressione cara all'Assessore Maggi, un suo cavallo di battaglia il fatto che la trasparenza, il rapporto con i cittadini, la pubblicità degli atti amministrativi fosse prioritaria.

Quest'anno questa assemblea pubblica non c'è stata e mi sembra davvero un brutto segnale nel solco di un'Amministrazione che vuole dialogare con i cittadini e che si è dimenticata di fare un'assemblea pubblica sul Bilancio per la prima volta dopo tanti anni in questo paese.
La terza domanda che faccio al Sindaco è questa, dato che il Governo di cui noi sappiamo onorarci di avere un Sindaco parlamentare, il Governo che guida l'Italia in questo momento, ha elaborato un'iniziativa legislativa che di fatto prevede, a proposito dei costi della politica, la diminuzione degli organi amministrativi dei Comuni; se non mi sbaglio per quanto riguarda il nostro caso si passerebbe a 10 Consiglieri Comunale e 3 Assessori.
Fermo restando che personalmente, come gruppo Progetto Cassina S. Agata sentiamo che questo è un provvedimento sbagliato perché una comunità di 13.000 abitanti, per quanto ci riguarda necessita di un Giunta di 7 componenti, necessita di un Consiglio Comunale che possa garantire una rappresentanza.
Detto questo, Governa il PdL con la Lega Nord, a Cassina de' Pecchi governa il PdL con la Lega Nord, quindi ci chiedevamo se in coerenza con quanto il vostro Governo decide, vi sentite di applicare a Cassina de' Pecchi un segnale vero, e mi perdoni il vice Sindaco, il fatto che ci sia una riduzione dei costi della politica di 5.000 euro da quando c'era un Sindaco full-time a quando c'è un Sindaco part-time, non mi sembra un dato significativo nella riduzione dei costi della politica; mi sembrerebbe un dato significativo se un Comune guidato da un parlamentare della Lega Nord decidesse, in coerenza con quanto stabilito da un Ministro della Lega Nord, ad esempio di ridurre, non il Consiglio Comunale perché non vi è concesso, ma una Giunta gradualmente da 7 Assessori arrivare a 3 fra quattro anni.
Questo potrebbe essere un segnale di coerenza nei confronti del Governo che esprimete sia a livello locale che a livello nazionale, e anche un modo di dare un segnale vero e concreto ai cittadini non un modo di fare propaganda.
Concludo con un'osservazione che devo dire mi ha amareggiato molto nella relazione del vice Sindaco Parati che si sa essere uomo di esperienza e anche di consolidato buon senso; infatti mi ha molto stupito perché quando lei dice che nelle Amministrazioni passate sono state fatte delle scelte che miravano più all'immediato consenso politico piuttosto che alla vera utilità del paese, mi dispiace molto sentire dire da lei una cosa del genere.

In realtà, come voi tutti sapete, come sa la comunità, i Bilanci delle Amministrazione passate sono stati Bilanci con un'altissima presenza di spesa sui servizi sociali.
Chiunque amministri sa benissimo che i servizi sociali, e soprattutto le voci di spesa dei servizi sociali che comportano maggior onere per un Bilancio comunale, sono quelle destinate alle fasce più deboli: sono quelle destinate all'handicap, sono quelle destinate alla popolazione anziana, sono quelle destinate a quelle nicchie di popolazione, che a differenza di quanto suggeriva l'Assessore Parati, sono quelle che pagano meno elettoralmente, però c'era una filosofia di governo orientata in quello.
E in questo mi collego anche a quanto diceva l'Assessore Maggio, perché è facile dire non avete fatto una programmazione sulla scuola, ci sono un sacco di bambini, voi non l'avevate previsto; Assessore Maggio, lei che è assolutamente persona attenta e che conduce un'attività amministrativa capillare in tutti i sensi del termine sul territorio, saprà bene che una scelta dell'Amministrazione passata è stata quella ad esempio di inserire molti bambini disabili che ci sono a Cassina de' Pecchi nelle classi.
Avendo bambini disabili nelle classi, la legge stabilisce che non si possono avere più di venti studenti per classe: è stata una scelta, una scelta politica.
Si poteva benissimo fare un'altra scelta, mettere 24,25,26 bambini come prevede la legge ma si è fatta un'altra scelta, che è di quel tipo; dieci anni fa quando sono stati fatti i lavori di modifica della scuola elementare non si prevedeva una cosa del genere.
Poi ci sono stati questi bambini e le strutture scolastiche del nostro paese si sono adeguate di conseguenza, esattamente come c'è un'aula che si chiama "raggio di luce" che è stata destinata questo, come c'è un'aula biblioteca: sono state fatte delle scelte politiche che lei potrà assolutamente contraddire, contrastare nel ruolo che le compete.
L'ultima cosa che dico, sempre in osservazione a quanto diceva lei prima, che io starei attenta a suggerire in un momento di disagio, nel momento in cui c'è un problema, e il problema è che non c'è lo spazio, collegarlo a bambini stranieri.
L'associazione che si fa è quella di dire ci sono gli stranieri, fanno tanti figli, non ci sono i posti: collegato al dire non ci sono le aule, mi sembra un ragionamento pericoloso perché vorrei che lei mi portasse i dati che dicessero che on c'è posto nelle scuole perché abbiamo tanti stranieri.

In realtà non è così perché per fortuna, ed è una cosa positiva, ci sono tanti bambini che nascono a Cassina e sono bambini figli di persone straniere, figli di persone italiane, per quanto mi riguarda la diversità è assolutamente nulla ma dato che lei ha introdotto questo elemento diciamo questa cosa.
Quindi starei attenta nel dire, nella relazione che ha fatto lei, dato che sappiamo che la composizione della popolazione è mutata, non abbiamo le aule: no, non è così. Stanno nascendo tanti bambini in un momento di crisi, per fortuna che sta succedendo.
Per concludere Assessore Parati, mi è dispiaciuto davvero sentir dire che le scelte fatte in passato sono scelte che hanno puntato a un ritorno immediato elettorale, perché è molto più facile, come diceva l'Assessore Maggio, fare degli interventi come asfaltare le strade; molto più complesso magari occuparsi di trenta famiglie di bambini disabili o di investire soldi nell'asilo nido dove vanno settanta famiglie alla volta.
È tutta questione di scelte. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Squillaci. Do la parola al Sindaco D'Amico.

SINDACO

Volevo dire una cosa generale poi do la parola all'Assessore Maggio perché è stato toccato un fraintendimento sulle cose.
Sto parlando sull'ordine dei lavori. Volevo chiedere a tutti, preferite che parli un Consigliere e poi noi rispondiamo immediatamente oppure facciamo parlate due o tre Consiglieri, prepariamo una lista di risposte e poi le diamo tutte assieme?
Forse è un po' più snello così perché se ogni volta ci interrompiamo, alla fine non finiamo più, è una questione di organizzazione dei lavori.
Voglio dire una cosa anche all'Assessore Maggio....

CONSIGLIERE PATELLA

Però facciamo una proposta e poi la neghiamo.....(seguono interventi fuori microfono)....io l'ho chiesta molto tempo addietro.
Il punto è questo, mi brucio una parte del mio intervento, vedete quanti numeri ci sono; è chiaro che uno potrebbe procedere

dicendo a quale Assessore questi 5.932 euro dei messi comunali che cosa sono, quindi diventa una discussione sfilacciata.
Io penso che noi dobbiamo arrivare qua con una posizione politica, questo ho sempre chiesto anche quando ero Assessore, che si arrivasse qua con un ragionamento politico.
Ci siamo preparati su questo, se si incomincia a fare il ping-pong su mille domande si perde proprio il senso della discussione.
Quindi io accoglierei la proposta che ha fatto il Sindaco, mi sembra di buon senso, facciamo un ragionamento politico; dentro il ragionamento politico come ha fatto la capogruppo Squillaci sono contenute delle domande, dopodiché ci saranno i chiarimenti da parte della Giunta e alla fine la dichiarazione di voto.
Questa è la proposta che mi sento di condividere, che ha fatto il Sindaco.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella. Do la parola all'Assessore Maggio per un fatto personale a questo punto.

ASSESSORE MAGGIO

Non porto via più di un minuto. È un grosso fraintendimento, io chiedo scusa se il messaggio che è trapelato da ciò che ho detto, se è trapelato del razzismo.
Io ho fatto solo un discorso culturale, ho detto che negli ultimi quindici anni ci sono più stranieri che hanno culturalmente la forza, la cultura di fare più figli ed è chiaro che, se vent'anni fa sono arrivati sul territorio persone che culturalmente fanno più figli, chiedo scusa se è stato un fraintendimento; lungi da me fare discorsi razzisti, anzi.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Maggio. Aveva chiesto la parola il Consigliere Patella, ha terminato...? Quindi do la parola al Consigliere Patella.

CONSIGLIERE PATELLA

Grazie Presidente. Io volevo proseguire su questo tono istituzionale che mi sembra più adeguato alla seduta rispetto, come dicevo, al fatto di fare mille domande sui numeri su cui può

essere anche normale che un'Assessore non sia completamente, precisamente preparato perché i numeri sono tantissimi.
Quello che ci interessa capire se la filosofia politica del Bilancio, gli obiettivi politici come questi si possono realizzare, se si possono realizzare, e come si riverberano sugli interessi dei cittadini.
Su questo io vorrei intervenire.
Intanto devo dire anche riprendendo in parte quello che ha detto la Consigliera Squillaci relativamente ai compiti che hanno le istituzioni locali, volevo ringraziare lo sforzo che è stato fatto dagli Assessori, perché noi non siamo dei politici di professione, la maggioranza di noi, quindi mettersi a fare un Bilancio programmando gli obiettivi di un anno di una comunità di 13.000 persone, ancorché dovuto per chi si è candidato, non è affatto facile perché lo si divide, prima di tutto con le proprie capacità, con i propri impegni lavorativi.
Quindi riuscire a mettere in piedi degli obiettivi politici sicuramente richiede una carica umana, un impegno umano che non tutti danno nel paese. Quindi penso che sia corretto intanto riconoscere a voi e anche a noi che ci siamo impegnati per capirlo, per analizzarlo, questo merito.
Proprio relativamente a questo ragionamento, sul fatto che il Bilancio è prima di tutto un atto politico, è ovvio che è un atto tecnico fatto di numeri, ma in realtà questo atto tecnico deve dare una rappresentazione politica della fattibilità degli obiettivi politici di un'Amministrazione che rispondono agli interessi dei cittadini e danno un taglio al governo della città.
Da questo punto di vista, dico una cosa e faccio anche un'autocritica per quando anch'io sono andato in Amministrazione, la relazione previsionale e programmatica secondo me può essere impostata in modo diverso, adesso che sono Consigliere di Opposizione lo vedo anche meglio; nel senso che la relazione previsionale e programmatica nella teoria dovrebbe prima di tutto illustrate gli obiettivi politici veri e propri e abbinare questi obiettivi politici alle variazioni di Bilancio rispetto all'ano precedente.
Lo dico come un consiglio per il futuro perché noi non abbiamo fatto diversamente da come avete fatto voi la compilazione dei modelli: è giusto che ci vengono dati tutti questi moduli sul PEG ecc. ma proprio per garantire una leggibilità degli obiettivi politici, secondo me la relazione previsionale e programmatica può essere svolta in un modo un po' diverso, dove la parte narrativa che racconta quali sono gli obiettivi viene immediatamente abbinata alla parte economica magari illustrando

anche e variazioni rispetto all'anno precedente e da dove vengono attinte le risorse.
Questo consente a tutti, penso anche a voi, di garantire una chiarezza nell'illustrazione della programmazione politica; alla fine questo serve anche a voi perché vi fa capire quando avete realizzato un obiettivo, se l'avete realizzato del tutto, quali sono i limiti.
È una proposta che mi sento di fare in uno spirito istituzionale.
Adesso vorrei arrivare un attimino alla sostanza. A me sembra che di contenuto politico ce ne sia parecchio, un contenuto che consente a noi di fare delle valutazioni politiche.
Prima di tutto la questione della percentuale degli oneri che giustamente è stata vantata dall'Assessore al Bilancio.
In altre parole, le Amministrazioni per garantire un pieno esercizio delle proprie funzioni, negli ultimi anni attingono dagli oneri di urbanizzazione per garantire le spese correnti. Voi capite che questo è un circolo vizioso perché gli oberi di urbanizzazione provengono dalle costruzioni, le spese correnti sono quelle del personale, dei servizi, vengono spese di anno, in anno, quindi le entrate da oneri di urbanizzazione si hanno una volta nella vita per costruzione, le spese correnti si hanno di anno in anno.
Questo comporta una spirale edificatoria che si vede bene quali risultati ha dato in tutta la Pianura Padana, si vede benissimo quello che è successo.
Quindi il fatto di andare a diminuire l'impatto degli oneri per finanziare le spese correnti, senza dubbio è un merito che va riconosciuto, non è stata una diminuzione di poco, quindi ci lascia ben sperare.
Il problema secondo me è un altro, se questa diminuzione è dovuta a delle scelte strutturali, oppure ad una capacità tecnica degli uffici di andare a limare su un insieme di spese di previsione che magari venivano in qualche modo gonfiate dai vari uffici per non trovarsi in penuria fine anno, cosa che quest'anno non è avvenuta perché noi siamo ad Aprile, ci tornerò sopra su questo, e stiamo approvando adesso il Bilancio
Se è dovuto a questo, secondo me il trend non verrà confermato un altro anno a meno che vengano fatti degli interventi strutturali significativi.
Sicuramente non è ancora passato un anno ma questo non significa molto, è adesso che bisogna riuscire a programmare gli interventi strutturali perché se vi fare sfuggire anche questo altro anno, non riuscirete più a farli perché poi interverranno atri generi di priorità.
Quindi è importantissimo che voi riusciate a farli subito.

Secondo me, ho già avuto modo di dirlo, l'intervento più consistente dove andare a diminuire le spese correnti non possono essere assolutamente i servizi ma devono essere le spese energetiche, in particolare per il riscaldamento, perché sono soldi "buttati".
È ovvio che ciascuno di noi vuole stare al caldo d'inverno, ma siccome gran parte del riscaldamento viene buttato via, viene sprecato, intervenire in modo strutturale sulle strutture comunali per diminuire l'impatto alle spese di riscaldamento, secondo me veramente è un intervento strategico su cui continueremo ad incalzarvi.
Anche perché dal punto di vista del Bilancio è una cosa ampiamente fattibile in quanto, se noi prendiamo le spese degli oneri di urbanizzazione e le investiamo sul patrimonio comunale stiamo togliendo spese dagli oneri di urbanizzazione verso le spese correnti, le andiamo ad investire sul patrimonio comunale, quindi le mettiamo in conto capitale, togliendo immediatamente la spesa corrente, tagliando la spesa corrente, con un risparmio netto enorme e per un respiro per le casse comunali gigantesco.
Questo io mi sento di proporvelo con molta forza perché secondo me non compare in questo Bilancio. Sarebbe corretto che voi, fin da subito, vi metteste per ragionare per il risparmio energetico.
Arriviamo a quella che è la principale nota dolente di questo Bilancio; io l'avevo evinto da questi numeri, mi sono stupito che l''Assessore Maggio l'abbia detto con questa franchezza.
Questo è un Bilancio che apparentemente, è chiaro che è un Bilancio di previsione e siamo in via di ipotesi, spero di essere smentito a dicembre o a marzo del 2011, ma l'impressione molto forte è che questo Bilancio promette delle cose che non è in grado di realizzare.
Apparentemente questa penuria di cui si è sempre parlato e di cui ha parlato anche oggi l'Assessore Maggio, assolutamente non è presente in questo Bilancio: questo è un Bilancio di 14 milioni di euro, quindi in linea con i Bilanci dei precedenti cinque anni che hanno oscillato fra i 13 e i 15 milioni di euro grossomodo.
È un Bilancio in linea. Apparentemente questa penuria non esiste.
Il punto è un altro, voi programmate tutto un insieme di opere, in particolare nel Piano delle opere di cui l'Assessore Maggio in qualche modo si scusava, diceva non sono abbastanza: secondo me sono troppe e spiego perché sono troppe.
Voi siete in una fase iniziale, oggi dovete programmare incominciando a fare il conto con le risorse reali che possono entrare.

Voi avete inserito nelle entrate 1.400.000 di entrate fantasma sulla base delle quali, esclusivamente sulla base delle quali, andate a sostenere il Piano delle opere; e lei lo sa Assessore Maggio perché l'ha detto. Quello che si evince chiaramente da questo Bilancio è che voi state rinviando politicamente al 2011 quando dovrete programmare il PGT, quando dovrete presentare il PGT perché l'unica possibilità che voi avete per realizzare le opere, le grandi opere che avete in mente, è il PGT.
Io mi auguro sentitamente che troviate un accordo all'interno della Maggioranza per riuscire a realizzare queste opere perché oggi questo accordo non ce l'avete e si vede proprio da questo Bilancio dove andate a sostenere delle opere, ragioniamo Assessore Maggio, ragioniamo Sindaco: siamo ad Aprile, queste entrate che voi dite, quando pensate che possano avvenire?
I Piano di lottizzazione di cui ci avete parlato in Comune Bilancio sono ancora di là da partire. Ora che avvengono queste entrate, quando voi pensate di fare le gare d'appalto, quando pensate di far partire i lavori? Mi sembra evidente che sia, è chiaro che la sicurezza appartiene soltanto, diciamo non a essere terreni, però quello che si evince chiaramente è che voi quest'anno non realizzerete queste opere e potrete programmarle, come ha detto lei Assessore Maggio nel PGT con il concorso dei privati.
Questo è l'elemento più difficile per una Giunta ed è l'elemento più difficile per la vostra Giunta perché sulla programmazione territoriale non andate d'accordo.
E questo si capisce chiaramente proprio dalla programmazione del Piano triennale delle opere e da come viene sostenuto.
Quindi aspettiamo fiduciosi, cerchiamo di comprendere come andrete a realizzare m andiamo avanti, proseguiamo.
Sulle politiche sociali avete vantato una maggiore spesa di, se non ricordo male, di 40.000 euro come ha detto il vice Sindaco Assessore al Bilancio.
Però vi voglio dire una cosa, 20.000 di questi 40.000 euro è un regalo che vi ho lasciato io perché sono 18.000 euro di riscaldamento per le case, per le persone indigenti che, su mia forte spinta, la precedente Giunta ha realizzato condividendo questo obiettivo politico, ci mancherebbe.
Quindi diciamo sono 18.000 euro che provengono in realtà dalla precedente Giunta.
39.000 euro di maggiori spese sono su attività che già si sostenevano, che l'anno scorso sono state cancellate, che provenivano dalle politiche giovanili sull'accordo di programma, perché c'è stata una riformulazione dei calcoli da parte dell'ufficio, quindi sono state contabilmente azzerate ma nella

realtà il servizio si è continuato a farlo, quindi altre 39.000 euro in realtà provengono da quello.
Secondo me noi dobbiamo andare a guardare quali sono i servizi in più o in meno che voi state facendo; riconosco che c'è un sostanziale mantenimento, almeno per il momento, della spesa, in particolare secondo me sui disabili, anzi sui disabili, dal Piano di diritto allo studio si evinceva un cospicuo e sostanziale aumento, di questo non poso che congratularmi perché si è capito il problema e la filosofia d'intervento.
Però mi sembra che ci siano degli altri punti dolenti, altri li abbiamo segnati sul trasporto, ma ci ritorneremo nel corso dell'anno, in questa sede quello che si vede più chiaramente dal Bilancio secondo me è sulle politiche dei giovani.
È del tutto un caso che io mi rivolgo sempre allo stesso Assessore, però di fatto è così.
Noi avevamo una spesa preventivata di 111.000 euro nel 2009, questa spesa di quest'anno è di 85.000 euro; non un caso, non è che sono picchi, avvallamenti, è che il servizio per i giovani è stato tagliato. Il servizio de CAG e dell'educativa di strada è stato tagliato.
Le sere sono state tagliate, gli educatori sono stati tagliati, si dirà anche l'anno scorso alla fine si è speso così, cioè 85.000 euro, non 95 o 97 come è scritto nel Bilancio, 85.000 euro. Ma per quale ragione? Si era un po' perso per strada un educatore come a volte capita che aveva cambiato sede di lavoro, da quello che ho capito, dopodiché non si è trovato il sostituto perché l'educatore maschio è difficile da cambiare.
Dopodiché prima o poi si trova qualcuno, quindi se c'è la volontà politica non ci si basa su queste difficoltà per sostenere il servizio o per non sostenere il servizio; invece quello che voi avete fatto è proprio questo, è stato quello di tagliare questo intervento, l'intervento comunale, l'intervento strutturato sul territorio da anni, questo è stato tagliato.
Ci sono altri 14.000 euro che vengono date per prestazioni di servizio, da quello che ho capito, sul protagonismo giovanile: io vorrei sapere su quali programmi concreti. Chi può sostenere il protagonismo giovanile se non il servizio comunale. io dico questi 14.000 euro perché non vengono dati al CAG e all'educativa di strada che sono quelli che hanno sempre sostenuto il protagonismo giovanile, sono quelli che hanno sollecitato la creazione dell'associazione giovanile "Fuori la voce" che oggi è così attiva sul nostro territorio. 4.000 euro Assessore Maggio li dedica come contributo all'associazionismo: complimenti, mi sembra una cosa molto interessante, bisogna vedere su quali obiettivi.

Ma i 14.000 euro di prestazioni, lei ha già un programma? Ce lo vuole raccontare? Perché oggi sembrerebbe che non ci sono elementi precisi, quindi il rischio è che anche questi 14.000 euro siano 14.000 euro fantasma e che andiamo a erodere una parte strategica del servizio sociale di Cassina de' Pecchi per il futuro di Cassina de' Pecchi.
Vado a chiudere. 54.000 euro apparentemente sempre, sono dedicate a questo servizio sicurezza: prima o poi chiederemo conto di questo servizio sicurezza, di quest'uomo che da solo durante la notte riesce, armato con un satellite e una pistola, a salvare il paese dai furti. Chiederemo conto, vedremo quanto materialmente sarà...
Però la domanda, visto che siamo in sede di Bilancio, è anche questa, più di una volta ci è stato detto che la spesa mensile per questo servizio è di 6.000 euro.
Come mai sono segnate 54.000 euro per un anno? 6x12 non dovrebbe fare 54.000. Vorrei capire anche questo difetto tecnico, questo difetto numerico, vorrei proprio capirlo; magari il servizio si chiude prima, forse avete capito che non è poi così efficiente.
L'ultima cosa che dico, che secondo me è piccola ma è molto significativa specialmente dopo che abbiamo discusso così tanto delle tariffe scolastiche. Abbiamo dovuto constatare che lo stesso tipo di aumento, se vogliamo anche più consistente per certi versi, si è verificato sulla consegna dei pasti a domicilio.
La situazione è questa, le vecchie tariffe, la minima era di 1 euro, oggi la minima è di 2 euro, la massima era di 4,50, oggi è di 5,70, peraltro più di ciò che paga il Comune per i singoli pasti.
Visto che io mi ricordavo che erano 15, 16 persone, oggi mi hanno detto che sono 6 o 7, ma dico, voi proprio da queste persone, anziani che non riescono fino in fondo ad essere autonomi nel preparare il proprio pasto, volete andare a dare questo segnale? Su queste persone? Su 6 o 7 persone?
Io dico, questo mi sembra un dato molto indicativo di come la Giunta di fatto si stia muovendo senza chiari obiettivi perché è evidente, anche per lo spirito delle persone che stano lavorando su questi soggetti, che è uno spirito penso molto positivo, molto solidale nei confronti delle persone, andare a fare questo tipo di interventi ben esemplificato da questo aumento su 6 o 7 persone non totalmente autonome, dà l'idea della chiarezza degli obiettivi che ha la Giunta per quest'anno e che esprime in questo Bilancio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella. Do la parola al Consigliere Novelli.

CONSIGLIERE NOVELLI

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Anch'io vorrei fare un discorso di carattere generale che però non esula dai numeri.
La prima cosa che va detta, guardando la parte entrata di questo Bilancio, è che stiamo parlando di un Bilancio che sta in piedi grazie a tutta una serie di entrate che possiamo definire una tantum.
Anche il Revisore dei Conti di questo parla, di entrare non ripetibili.
Noi stiamo parlando di un'alienazione pari a 658.000 euro, 335.000 euro dovute al recupero di non si sa bene cosa, concessioni cimiteriali e parliamo di oneri che superano il milione di euro.
Noi abbiamo chiaramente una serie di entrate che sono non ripetibili perché il PLI, che verrà costruito al confine con Cernusco, lo facciamo una volta sola; le ATU, trasformazione urbanistica delle nostre ex industrie in residenza lo facciamo una volta sola, come anche una volta solo alieniamo le aree PEEP.
Quindi innanzitutto è un Bilancio che sta in piedi grazie ad una serie di entrate una tantum.
La secondo cosa riguarda subito, va detto, il discorso degli oneri di urbanizzazione che vengono messi in questo Bilancio pari a 1.136.000 euro: ricordo che nell'anno scorso sono stati meno di 500.000 euro.
Io capisco che probabilmente l'edilizia un po' riprenderà nel nostro territorio, però più che raddoppiare le costruzioni non credo che sia possibile, anche perché negli anni d'oro quando sono state costruite tutte le otto realizzazioni delle cooperative, l'incasso totale di oneri è stato pari a 1.300.000; stiamo parlando di un'edificazione simile a quella che abbiamo avuto nel 2007, cosa che credo sinceramente non sia possibile.
È chiaro che quando l'Assessore Parati dice 28%, il 28% di 1.136.000 che fa 300.000 euro e rotti, ma se questi oneri dovessero scendere a 500.000 euro, come può essere, come è possibile se per esempio non viene costruito il Piano industriale ai

confini con Cernusco, questa percentuale, altro che il 28%, sarete d'accordo con me su questo.
L'altra cosa che va detta è che è un Bilancio molto ottimistico nel senso che qua e là, non solo nella parte delle entrate, ma anche nella parte delle uscite, una esemplificazione sono le spese per arbitrati, ma anche tutta un'altra serie di spese, si fa la migliore previsione possibile, cosa che è molto rischiosa da fare.
È vero che siamo ormai ad anno iniziato e quindi già sappiamo come stanno andando le cose, però non è detto che tutto quanto vada bene, intendo le spese relative a oneri straordinari della gestione o anche altre cose di questo genere.
Venendo invece a parlare della parte della spesa, qui si dice siamo andati a ridurre alcuni costi. Se andiamo a vedere quella che è la parte spesa corrente, le cifre rimangono esattamente uguali a quelle che erano qualche anno fa; se andiamo a vedere il trend della spesa corrente, stiamo parlando di cifre che variano di 10.000 euro in più o in meno da un anno con l'altro.
Quindi magari qualche piccola riduzione è stata fatta ma è piccola, in questo Bilancio non c'è assolutamente un cambiamento rispetto a quelli che sono i Bilanci del Progetto Cassina S. Agata.
Arrivo a parlare anche di questo. Noi possiamo dire che in questa Bilancio una delle cose che più manca in assoluto è la programmazione, nel senso che se noi andiamo a vedere quello che è l'andamento 2007, 2008, 2009, soprattutto 2007, 2008, i Bilanci del Progetto Cassina S. Agata e il Bilancio 2010 ma anche gli anni futuri, 2011, 2012, vediamo che le cifre che vengono stanziate su tutti i capitoli, sono più o meno le stesse a parte qualche eccezione.
Vuol dire che in questo Bilancio non è stata fatta della reale programmazione ma è stato preso il Bilancio del 2009 ed è stato sistemato per farlo stare dentro negli equilibri di Bilancio, è stato un Bilancio, a mo avviso, un po' troppo contabile per una nova Amministrazione.
Qualcuno mi dirà è un anno che siamo qua, cosa pretendete: io spero che magari l'anno prossimo non si parli più dell'eredità che è lasciata dagli altri. È vero che siete qua da un anno ma qui abbiamo persone che siedono in Consiglio Comunale da 15 anni, altre da 10; quello che a me spiace è che qui manchi completamente un'idea.
Io credo che il Sindaco D'Amico che è stato seduto in questi banchi del Consiglio Comunale per 15 anni, dal punto di vista del Piano delle opere poteva fare qualcosa di più che prendere i tre progetti del Progetto Cassina S. Agata e riportarli nell'anno nuovo.

Credo che questa sia una mancanza di idee,anche perché dalla campagna elettorale, noi avevamo sentito parlare di ben altro.
Vengo anche al discorso del ben altro.
Sappiamo che qualche giorno prima delle elezioni regionali sono state fatte delle prove tecniche di trivellazione del territorio per il discorso del tunnel. Su questo argomento non c'è niente, non solo, l'unica cosa che parla del tunnel in questo Bilancio, non c'è una lira per uno studio di fattibilità che, dato che i tunnel costerà 40 milioni, probabilmente costerà 400.000 euro uno studio di fattibilità.
L'unica cosa che c'è è una pista ciclabile costruita esattamente sopra dove il tunnel verrà fatto, quindi se questo studio di fattibilità darà esito positivo noi andremo a prendere quella pista ciclabile tra la via don Verderio e la via Cardinal Ferrari e andremo a distruggerla perché è esattamente lì che andrà costruita la rampa di accesso al tunnel, lato Milano.
Quindi mi sembra che non sia un Bilancio fatto bene, organico, con un'idea, un progetto, con qualcosa, è un Bilancio che viene tirato per i capelli, e qui mi rivolgo all'Assessore Maggio, noi se andiamo a guardare il Piano triennale delle opere, per gli anni successivi a quest'anno, a parte che il discorso di questa pista ciclabile, del cimitero, della sistemazione dell'area antistante l'UNES, negli anni successivi tutti i soldi che voi avete previsto, finiscono in un capitolo generico di manutenzioni straordinarie; vuol dire che in questa cosa non c'è assolutamente nessuna progettualità.
Mi riservo poi di fare un intervento più sui numeri singoli per chiedere delle delucidazioni su alcune cose che secondo me non quadrano, però lascerei anche lo spazio a delle risposte in questo momento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Novelli. Do la parola al Consigliere Bellinato.

CONSIGLIERE BELLINATO

Buonasera. Dopo tanta oratoria, tanta eloquenza cosa mi resta da dire? Signori, questa monotonia, aspetto politico o non politico, io sono un paesano che è qui da anni e cerca di lavorare per il proprio paese, partiti, non partiti, tendenze, non tendenze, non mi interessano assolutamente.

Un programma di sognatori, un programma di giovani inesperti nella politica, però prima di tutto devo ringraziare la dottoressa Ambrosino per la gentilezza che ha avuto nelle spiegazioni, soprattutto a un ignorante come me in campo di Bilancio, per la sua disponibilità a spiegare cose dalle più semplici alle più difficili.
Un ringraziamento particolare anche all'Assessore Parati che è stato presente alle due riunioni che abbiamo fatto di Bilancio.
L'aspetto politico è stato sviscerato, non ho più intenzione di vedere l'aspetto politico, ho intenzione di fare il palottiere come mi ha insegnato Parati dopo tanti anni di discussioni sul Bilancio, sposto una pallina di qua, sposto una pallina di là, bonariamente ci faceva fare le tre del mattino.
Di conseguenza qualche palottina di qua e di là cercherò di chiedere di spiegare.
Nella relazione previsionale e programmatica 2010-2011, allegato 3 di tutti questi libracci che molti voi signori, qualcuno sorridente che non sa neanche che cosa sia un Bilancio, che se avesse tempo invece di sorridere, di studiare veramente un Bilancio della propria casa, del proprio paese, delle proprie strade, dei propri figli, farebbe molto bene.
Da pagina 33 a 126 signori, datemi una mano a leggerle tutte, c'è la relazione di ogni Assessore; l'illustrissimo collega Olivieri è così prolisso, così ampio, così preciso, così dettagliato che fa addormentare dopo la terza pagina.
Ma il vostro programma è così lungo, è lungimirante e ci aspetta dallo stesso la realizzazione di una Cassina de' Pecchi perfetta in tutte e sue realizzazioni nello spazio di tre anni, quindi il vostro è un programma faraonico, quindi politicamente non raggiungibile per il semplice fatto che i finanziamenti non ci sono e non sono necessari.
Dopodiché se vogliamo fare il gioco delle pallottole o delle palline, le spostiamo di qua e di là e le andiamo a vedere, ma quello che maggiormente colpisce è questo: nel vostro dettaglio piacevole da leggere perché ci sono persone colte e preparate e si leggono alcune cose piacevoli, collaborazione, aggregazione, accordi, rilanciare, realizzare, condivisione, partecipazione, riqualificare ecc. ecc.
Bene, io sono all'Opposizione, vorrei collaborare, partecipare, fare tutto ciò che dite. Con chi volete collaborare? Con chi? Con il volontariato? Ma signori, mi permetto di dire c'è un'ingenuità quando parlate di volontariato pazzesca, paurosa, da persone che non sanno che cos'è il volontariato.

Volontariato di che tipo? Volontariato per assistere il bambino portatore di handicap o volontariato per uno che è in carrozzella, volontariato per un tumorale, volontariato fuori dalle scuole?
Signori, le leggi dispongono che chiunque fa il volontario deve avere una scuola precisa, deve avere un tesserino, deve accedere all'interno di una struttura con dei permessi ed una preparazione adeguata; ci si rivolge al volontariato, voi vi rivolgete al volontariato.
Quale volontariato? La Protezione Civile sono in 14 bravissimi ragazzi, non ne trovano due di più.
Allora cerchiamo di fare dei corsi, signori, l'Assessore competente faccia dei corsi di preparazione sul volontariato, contiamo i volontari, siano benvenuti.
Io sono responsabile del volontariato dei francescani di Milano dove la legge viene completamente applicata e dove possiamo attingere a quello che è la conoscenza, non volontariato per questo, volontariato per questo, volontariato per i giovani, per gli anziani, volontariato fuori di qua, volontariato alla Croce Bianca: signori, il volontariato deve essere capace, intelligente e preparato.
Dunque, veniamo ai finanziamenti, voglio essere rapido e veloce. I finanziamenti non ci sono a parte gli 835.000 euro che sono provenienti dallo Stato, che sono quelli dell'ICI, eventualmente che dovrà essere dato dallo Stato che da 1.233.000 passa a 2 milioni e qualcosa se siamo arrivati.
Veniamo alle barriere architettoniche. Avete parlato delle barriere architettoniche, che le trovate a pagina 41 del Piano di realizzazione.
Barriere architettoniche: quali? Quale protezione date oltre le barriere architettoniche, che cosa pensate di fare al centro degli anziani dove la cucina fa letteralmente schifo? Dove l'impiantistica elettrica sotto la Croce Bianca è inadeguata, dove non ci sono gli spogliatoi, dove i cessi non sono sufficienti. Che cosa fate? Solo l'antincendio a livello delle scuole. E l'antincendio a livello della casa–albergo chi la fa quando ballano 132 persone, me lo sapere dire?
Signori. Poi ci sono in residuo 304.000 euro per quello che è l'abolizione delle barriere architettoniche pari al 10% degli oneri di urbanizzazione che non sono stati spesi. Per quale motivo non sono stati spesi?
Colpa del passato, ma va bene, lasciamo stare, erano tutti imbecilli, i giovani arriveranno avanti.
Che cosa le barriere architettoniche, abbiamo un volontario che accompagna la nostra vecchia in carrozzella su per la scala del

nostro metro? Da anni se ne parla, le firme sono state raccolte, quello viene lasciato, viene lasciato completamente a parte, non se ne parla; si parla solo qua e là 20.000 euro di qua, 13.000 euro di là, 14.000 di là.
Legali 130.000: quanti avocati abbiamo? 24,23,22,12, 14,11, per quale motivo? C'è una Commissione che doveva abolire gli avvocati. Signori avvocati siete qui presenti, non andiamo nel particolare altrimenti facciamo le tre di notte e voglio andare a finire.
Area cani. L'area cani solamente a Cassina de' Pecchi, cari signori Assessori, Consiglieri di S. Agata, quando levate un attimino il culo, scusatemi, un certo momento a difendere questo paesotto che siamo sempre stati trattati a confine del regno, quando fate qualcosa? L'area cani a Cassina de' Pecchi 32.000 euro, a S. Agata i nostri cani li porteremo a fare i loro bisognini lungo il Naviglio.
Le tariffe, è inutile che parliamo, sono tutte aumentate.
Demanio, ci sarebbero molte cose da fare ma lasciamo stare.
PEG, pagina 26, spese per sinistri 96.000 euro. A quali sinistri si riferiscono? PEG, pagina 39, 12.000 euro per mantenimento cani e gatti: quanti gatti e quanti cani dobbiamo mantenere, dove sono, chi li tiene, che cosa gli danno da mangiare, gli danno le crocchette di prosciutto crudo.
Pagina 40, servizio .....le multe e le sanzioni stradali spese ....(fine lato B cassetta 1) (inizio lato A cassetta 2)...che percentuale ha, quanto porta a casa, quanto guadagna questa società?
Pagina 84 del PEG, spese per il torrione 800.000 euro che sono già in Bilancio. Quando verrà fatto? Quando sarà fatto quel torrione? Quali sono le problematiche? Quando il terribile costruttore verrà letteralmente lapidato? E per finire caro collega molto lungo ti dico cosa significa questa frase meravigliosa: collaborazione con l'ASL Milano 2 per ampliare le cure primarie.
Ci siamo incontrati tra medici, la prego, si preoccupi di fare un bel poliambulatorio anche a S. Agata.
Signori, questa è la politica e la realtà, signori, io non faccio oratoria, parlo dei problemi del nostro paese. Signori grazie e buon lavoro a tutti.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bellinato. Do la parola al Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI

Buonasera. Io vorrei fare un intervento sui numeri perché in realtà il Bilancio è fatto di numeri quindi attraverso i numeri si esprime, poi gli indirizzi concreti.
Vorrei farlo sul Piano finanziario ai servizi di gestione sui rifiuti urbani perché è un settore di cui mi sono occupato precedentemente in qualità di Assessore, quindi ho una serie di elementi per poter fare delle osservazioni.
Partirei dal fondo, ho fatto un foglio Excel con una serie di confronti dal 2005 al 2010.
Riscontriamo che le entrate sono passate a 1.400.000 circa 2006 – 2007 a 1.600.000 euro, quindi abbiamo un incremento di circa 200.000 euro.
Questo grazie al lavoro fatto dalla precedente che ha fatto un grosso lavoro di accertamento tributario, ha combattuto in modo molto forte l'evasione e l'elusione e grazie a questo è riuscita a incassare circa 700.000 euro in due anni.
Questo incasso ha creato un sollevamento di 200.000 euro. Questo è un dato che voglio mettere in evidenza.
L'altro dato che vorrei mettere in evidenza è il fatto che la copertura del servizio era nell'ordine di circa il 92% passando dal 98% del 2005 al 92% del 2007 al 95% del 2009 e al 95% nel 2010.
Questa Maggioranza con questa maggiore entrata di 200.000 euro non poteva far altro che aumentare le spese e l'ha fatto in modo molto fittizio, nel senso che ha messo delle uscite che a mio giudizio non esistono.
Proprio in tal senso voglio avere delle risposte concrete da parte dell'Assessore competente.
Una premessa, la legge della TARSU, la legge 61/93 dice che il gettito complessivo della TARSU non può superare il costi di esercizio del servizio di smaltimento dei rifiuti.
Quindi vuol dire che non è possibile avere maggiori entrate rispetto alle spese, questo è l'atto di fondo.
Questo è il motivo perché questa Maggioranza ha deciso di creare delle spese che a mio giudizio non esistono. Faccio alcuni esempi:perfetto, a mio giudizio è falso il Bilancio, questa è la mia valutazione, poi vedremo.
Parliamo del personale. Personale ufficio. 2005, 22.000 euro, costo personale ufficio; 2006, 24.000 euro; 2007, io divento Assessore e chiedo all'ufficio di fare un Bilancio reale, quindi pretendo che il costo del personale venga messo realmente all'interno di questo Bilancio.

Dopo varie litigate riesco ad ottenere che venga messo il valore effettivo, quindi passiamo da 24.000 euro a 32.000 euro circa.
Arriviamo al 2010, 45.000 euro per l'ufficio. Quindi da 22.000 del 2005 a 45.000 euro;porto anche i dati delle persone, l'ufficio ecologia nel 2007 aveva circa 4 unità, nel 2010 ne ha 2 di cui una part-time.
Però di fatto il costo è maggiore.
Chiedo spiegazioni in tal senso. Quindi con minori unità, maggiore costo, anche se poi sul quadro risulta che sono 3 unità, io nell'ufficio edologia ne vedo solo una part-time, non conosco altre persone.
Andiamo negli stradini. 2005, 25.000 euro; 2007, 45.000 euro, quello che io ho chiesto che ci fosse il dato effettivo.
2010, 91.000 euro, quindi quadruplicato rispetto al 2005. Mi vengono.....sono 3,5 stradini che operano per la raccolta. Io li conosco bene, in realtà non li ho mai visti quindi chiedo delucidazioni in tal senso.
Scopriamo che il costo del personale passa da 64.000 a 173.000 euro in una situazione di riduzione del personale, perché questo è il dato di fatto. Questo quello di cui io sono a conoscenza, poi l'Assessore mi dirà diversamente, mi convince e va benissimo, non è un problema.
Andiamo agli altri valori. Spese di gestione di appalto servizi igiene urbana. Passiamo dai 14.000 del 2007 ai 48.000 del 2010. Chiedo spiegazioni in tal senso.

PRESIDENTE

Mi scusi, può tenere il microfono più vicino perché non si sente.

CONSIGLIERE SCOTTI

Ha ragione, mi scusi. Costi ed attrezzature manutenzioni e materiali di consumo: andiamo da una media ....(segue intervento fuori microfono)...quale?....(segue intervento fuori microfono)...lei le ha messe insieme, ha fatto due voci, una comunicazione ambientale 15.000, poi ha messo spese di gestione 32.000, precedentemente erano messe insieme queste due voci, lei le ha separate però in realtà è una sola. come?....(segue intervento fuori microfono)....
Altra voce, costi di manutenzione, costi attrezzature manutenzione, passiamo da una media di 2.000 euro annui, 2005, 2006, 2007, 2008 siamo a 6.000 a 25.000 euro più 4.000

manutenzione piattaforma, quindi passiamo da una media di 3.000 euro a 29.000 euro.
Costi di manutenzione. Io sinceramente vado spesso in piattaforme, in realtà non ho visto nessun intervento particolare, però magari non sono a conoscenza. Se mi può dare spiegazione sugli interventi che sono previsti sulla piattaforma, mi va bene.
Diserbo. Parliamo della media di 6.000 euro, adesso passiamo a 17.000 euro.
Altro. Media di 3.000 euro, andiamo a 10.000 euro.
Altro elemento indicativo di poco conto ma non meno importante,nel mio giudizio è importante, lo dico perché io ai tempi ho avuto molto da dire all'ufficio in merito, parliamo del costo dei sacchi per i cestini. Cifre stratosferiche, parlavo dal 2006 al 2008 a mio giudizio, erano circa 500 euro circa all'anno, non giustificati dal mio punto di vista, adesso parliamo di 2.500 euro, quindi ....l'acquisto di sacchetti già ai tempi ripeto non tantissimi.
Prima erano 500 di media adesso sono 2.500 l'acquisto sacchetti per i cestini, parliamo di 6.000, 7.000 sacchetti, il dato non lo so.
Altro elemento preoccupante invece è il costo di trasporto dei materiali provenienti dalla piattaforma ecologica.
La media nel 2005 – 2008 era di circa 30.000, ora è prevista una spesa di 56.000 euro, parliamo di un incremento del 91%.
Questo è tutto. A mio giudizio questo è un Bilancio impresentabile, non ci sono gli elementi di attendibilità.
Quindi chiedo per favore che ci sia una risposta precisa sugli elementi per poter poi esprimere un giudizio finale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti. Do la parola al Consigliere Attanasio.

CONSIGLIERE ATTANASIO

Anch'io volevo evidenziare le due chiavi di lettura di questo Bilancio; abbiamo un Bilancio estremamente risicato, molto reale, come è stato detto peraltro da vice Sindaco e come è stato ribadito dall'Assessore Maggio. Noi abbiamo quest'anno e nel prossimo triennio, sulla base di quello che riportano i dati contabili, delle fortissime limitazioni nell'investire denaro pubblico per nuove opere, per nuovi servizi ai cittadini.
Questo è emerso da tutte le discussioni e soprattutto dalle carte. Quello che invece mi lascia molto perplesso, come è stato detto

anche dagli altri colleghi di Opposizione, è che nelle relazioni si fanno dei sogni che spesso e volentieri vanno veramente al di là.
Il futuro di Cassina è legato sembrerebbe al PGT.
Io ricordo che in campagna elettorale tutte e formazioni politiche che hanno partecipato alla campagna elettorale per il Comune di Cassina de' Pecchi, avevano un punto in comune, quello di mantenere il verde, cioè mantenere il territorio.
Allora io mi domando e dico ma che cosa può fare un PGT che non prevede ampliamenti? Non lo sappiamo, non sappiamo assolutamente che cosa può succedere, può prevedere delle opere pubbliche ma allora a questo punto, se possono essere previste delle opere pubbliche, io ritengo che già da questo momento bisogna portarsi avanti e se non altro a livello di proposte, si può già pensare di fare degli investimenti, ad esempio sulla progettazione, ad esempio sul portare avanti determinate iniziative in tutti i settori.
Ho la sensazione invece che il Bilancio reale sia una fotocopia del Bilancio, con piccole modifiche, che ha fatto il commissario prefettizio lo scorso anno.
Per cui non vedo assolutamente nulla di nuovo.
Detto questo passo invece agli altri argomenti perché non voglio ribadire il concetto che è stato espresso dagli altri Consiglieri.
Voglio ritornare invece nello specifico sull'intervento che ha fatto Scotti; ha messo il dito nella piaga probabilmente, nel senso che se in effetti le spese per quel che riguarda la raccolta dei rifiuti, non sono reali, ci sono degli errori, stiamo portando avanti un Bilancio che è contro la legge.
Dobbiamo avere determinate certezze su questo punto: quanti sono gli operatori, dipendenti comunali che partecipano alla raccolta dell'immondizia? Questo o vorrei proprio sapere perché altrimenti noi superiamo il famoso 100%, come aveva detto l'Assessore, come è stato ribadito dal Consigliere Scotti, stiamo presentando qualcosa di illegale.
Per cui vorrei veramente avere dei dati certi su questo argomento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Attanasio. Do la parola al Consigliere De Gradi.

CONSIGLIERE DE GRADI

Buonasera. Anch'io volevo fare delle considerazioni a livello generale e la sensazione che ho avuto anch'io è che si presenta un Bilancio campato un po' per aria, oltretutto senza lungo respiro.
Probabilmente questo è uno dei motivi che ha portato al Giunta a decidere di non fare l'assemblea pubblica, perché di fronte a un'assemblea pubblica si scatena un dibattito e se non ci sono argomenti su cui dibattere, probabilmente è stata questa la scelta che ha portato a decidere di non fare l'assemblea pubblica.
Poi ci sono alcune cose tecniche su cui volevo fare qualche domanda. A parte la considerazione della pista ciclabile di cui poi si è anche contraddetto l'Assessore Maggio, cioè già dicendolo: in pratica la pista ciclabile .....poi bisognerà vedere se si decidesse di fare il tunnel probabilmente va modificata, vuol dire che non c'è un progetto, o per lo meno non è definitivo.
È stata prevista una spesa di 340.000 euro di cui 170.000 contributo regionale e 170.000 finanziata con oneri.
Quindi delle due l'una, o si fa la pista ciclabile, bisogna dire chiaramente che il tunnel non si farà mai e rimarrà là nei sogni, oppure se si fa il tunnel bisogna avere il coraggio di dire no, la pista ciclabile non la facciamo, per esempio dirottiamo questi soldi nel sistemare la green way, così colleghiamo la frazione di S. Agata con Cassina che mi pare una cosa un po' più urgente rispetto alla realizzazione di un'opera di cui sicuramente non c'è la necessità immediata, visto che c'è la grande opera che la disattende in un certo senso.
Un'altra cosa sulla sicurezza: abbiamo avuto spiegazioni dalla dottoressa Ambrosino, e poi si vede anche dal Bilancio, ci sarà un aumento di 102.000 euro di costi nella voce Polizia Locale.
Poi abbiamo chiesto e ci è stato detto che erano per l'assunzioni di vigili. Andando a fondo si è scoperto che invece verrà assunto un vigile il cui costo è previsto in circa 30.000 euro annui e gli altri 72.000 euro vanno al famoso vigilantes sicurezza, chiamiamolo come vogliamo.
Quindi anche questa è una scelta politica, invece che assumere tra vigili, tre posti di lavoro, creo una rete maggiore, assumo un vigile e con 70.000 euro finanzio un'azienda privata, che poi cosa faccia, i risultati, anche di questo chiedo conto se è possibile avere, non oggi ovviamente, ma a breve, un minimo di rapporto, di statistica costi-benefici.

Un'ultima cosa, la penultima, mi sembra assurdo prevedere 658.000 euro di incasso del riscatto delle aree PEEP quando nelle precedenti Amministrazioni, le aree PEEP non sono aumentate, venivano messe a Bilancio sempre circa 400.000 euro, quindi c'è un aumento già di 258.000, non si sa perché, punto n.1.
Essendo ottimisti, ma proprio ottimisti, ottimisti, prima di tutto è difficile che si riescano a recuperare in quest'anno, quindi non bisognava nemmeno metterli nel Bilancio del 2010; essendo ancora più ottimisti io penso che al massimo aderiranno il 30% delle famiglie. Quindi se vengono messi 658.000 euro a Bilancio con cui si finanziano interventi pubblici, penso che gi interventi pubblici non si faranno mai, sicuramente non quest'anno.
Un'ultima cosa per l'Assessore Parati, ho visto che c'è anche un aumento, è stato messo a Bilancio, circa 300.000 euro riferito alla famosa interpellanza che avevo fatto l'altra volta, di incasso dai cittadini per il rinnovo delle tariffe.
Quindi significa che non è stata decisa nessuna diminuzione, non è stata decisa una tariffa di rinnovo, verranno applicate ai cittadini le tariffe in vigore. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere De Gradi. Do la parola al Sindaco D'Amico.

SINDACO

Io risponderò per una parte di domande poi lascerò la parola ai vari Assessori competenti.
Devo dire come prima cosa che, e lo sottolineo perché è una serata importante questa, anche se ho avuto nella mia storia politica un sacco di cose, sono stato eletto in Parlamento, però devo dire che questa sera, dopo 14 anni passati dal sottoscritto in Opposizione quindi a esaminare Bilanci fatti da qualcun altro, questa sera è il primo Bilancio di questa Amministrazione della quale faccio parte e sono Sindaco, è una serata importante e da sottolineare.
È un cambio veramente grande, dall'Opposizione alla Maggioranza e vedo che anche i Consiglieri attualmente di Opposizione, che sono stati in Maggioranza, hanno sottolineato, anche il Consigliere Patella ha sottolineato il fatto che da quando si è da quella parte le cose si vedono ma magari in un modo un po' diverso da come le vedi quando sei da questa parte.

Spero che l'attività di Opposizione di questi 14 anni passati dalla parte di là mi possa servire per fare al meglio quello che adesso è il mio compito.
E vi dico che ce la sto mettendo, ce la stiamo mettendo tutta; questo era un po' il primo dato che volevo dare, la grande volontà di questa Amministrazione di fare bene, di impegnarsi e la voglia di fare le cose in modo molto corretto, senza prevaricare nessuno, in modo sensato, cercando di far sì che la macchina comunale sia al servizio del cittadino, che la macchina comunale funzioni senza sprecare i soldi dei cittadini, che grazie al loro contributo permettono a questa struttura di andare avanti.
Quindi c'è un grosso impegno che si è poi esplicitato anche nella riduzione di costi come quello delle spese legali, sono 25.000 euro previste a Bilancio, non ho capito perché prima è stato detto 100.000 e passa; prima, e il vice Sindaco nella sua relazione l'ha esplicitato, eravamo a cifre superiori ai 100.000 euro. Noi le abbiamo ridotte, in previsione abbiamo solo 25.000 euro per quest'anno.
Ma questo è un appunto dei tanti.
La grande volontà e la grande forza di questa Maggioranza è di cercare di lavorare veramente per il bene di questo paese, per il bene dei suoi cittadini. Questo è un po' lo spirito che ci ha portato ad arrivare qui.
Detto questo, entro un po' nel particolare iniziando dalle domande che la Consigliera Squillaci mi ha proposto nel suo intervento.
La prima è quella relativa a questa manifestazione che c'è stata ieri organizzata dall'ANCI e dal suo Presidente Attilio Fontana, Sindaco di Varese.
Si sono recati centinaia di Sindaci lombardi alla Prefettura di Milano simbolicamente a rendere la fascia tricolore per testimoniare un disagio che c'è.
Io vi devo dire, ieri non sono andato a questa manifestazione perché sono stato tutto il giorno a Roma in quanto ero relatore in Commissione di due provvedimenti la mattina e pomeriggio avevamo aula, ma è andato in rappresentanza del Sindaco di Cassina un Assessore, è andato l'Assessore Carnieli, quindi noi abbiamo partecipato a questa iniziativa con l'Assessore Carnieli.
Devo dirvi una cosa, il problema c'è, il fatto che sia andato un nostro rappresentante ha testimoniato che ci rendiamo conto del problema; è un problema che anch'io personalmente, con i miei colleghi del mio partito, abbiamo sottolineato più volte in Commissione Bilancio alla Camera.
È il problema che non avendo ancora un'organizzazione federale questo Stato, sono stati adottati dei provvedimenti che devono

tenere conto un po' di tutti e quindi, dovendo tenere conto un po' di tutti, alla fine non coprono nel modo migliore determinate situazioni.
Noi abbiamo il problema, per quanto riguarda gli Enti Locali di Comuni in alcune zone d'Italia, anche nel nord, ma in misura molto minore, molto di più nel sud, Comuni che non rispettano la correttezza dei Bilanci, addirittura ci sono regioni che non approvano neanche il Bilancio, siamo in alcune situazioni veramente drammatiche.
Quindi è stata introdotta questa regola del patto di stabilità che ti mette dei vincoli molto stringenti e ti obbliga a non spendere in un certo modo e ad essere molto legato, perché bisogna la corda molto stretta perché ci sono delle situazioni dove, appena ti allarghi un po', qualcuno se ne approfitta.
Questo è stato fatto per contenere al massimo lo sperpero di denaro che alcuni Enti Pubblici hanno fatto.
Queste norme però vanno a toccare anche gli Enti Locali che sono virtuosi, che non sperperano i soldi e che non sono al collasso economico finanziario quindi negli Enti Locali dove ci sono disponibilità, dove si potrebbero fare cose, a volte si rimane bloccati perché non si possono fare investimenti, perché c'è un limite del patto di stabilità di non spendere di più di quello che hai speso l'anno prima e tutte queste cose, di non poter utilizzare a volte gli avanzi, se ci sono, per investimenti perché devi legare l'uscita a un'entrata.
Quindi tutti questi vincoli posti dal patto di stabilità ingessano molto l'attività dei Comuni virtuosi.
Questo è quello che l'ANCI Lombardia ha voluto sottolineare, è una cosa che molti parlamentari di Maggioranza hanno fatto presente più volte, anche in Commissione Bilancio alla Camera; è una cosa risaputa ce c'è questa problematica.
Io ritengo che sia giusto sottolinearla, ma ritengo che la soluzione si avrà quando questa grande riforma del federalismo arriverà a compimento, sarà quello il momento che dovrà far terminare questo problema in modo definitivo. Intanto però è giusto sottolinearlo, è giusto far presente che questo problema è sentito e magari cercare delle soluzioni tampone che possano dare delle possibilità agli Enti Locali virtuosi di poterlo dimostrare utilizzando le entrate che sono disponibili.
Questo era per chiudere e rispondere alla prima domanda.
Per quanto riguarda l'altra domanda politica che lei ha posto sulla diminuzione degli organi amministrativi. È vero, c'è una linea che va nella direzione delle diminuzione, ma tutte queste diminuzioni,

rendiamocene conto, sono previsioni che sono state inserite in provvedimenti legislativi in questa legislatura.
Quindi di norma, e la legge lo prevede, quando si vanno a toccare gli organismo elettivi, si vanno a modificare non in corso ma nel migliore dei casi nel successivo mandato, a volte anche nel secondo.
In questo caso la previsione vuole che diventi operativa questa riduzione con le prossime elezioni.
Quindi questa legislatura rimane tutto invariato la legge non prevede che sia modificata già in questa legislatura. Per questo non vedo perché bisognerebbe diminuire adesso il numero, anzi il numero di Consiglieri non è possibile diminuirlo, la diminuzione del numero di Assessori è legata alla diminuzione di numero dei Consiglieri; avendo meno Consiglieri avremo anche meno Assessori, non è che adesso noi costringiamo alle dimissioni forzate alcuni Assessori anche se la legge non lo prevede perché ci portiamo avanti con il lavoro, non è così che funziona.
Quando sarà a regime, quindi con la prossima legislatura, se tra ora e le prossime elezioni amministrative non avverranno altre modifiche legislative, noi ci presenteremo ai cittadini con delle liste non più di 20 candidati ma di 16, perché c'è la diminuzione del 20% dei Consiglieri, quindi da 20 diventeranno 16, con liste di 16 persone non di 20 perché ci saranno 16 persone da eleggere, ci si proporrà con un programma che terrà conto anche che in Giunta ci saranno meno Assessori, che ci sarà un Consiglio più piccolo.
Poi sulla valutazione della necessità o meno di fare questo, potremmo passare ore a discutere se è meglio avere 16 Consiglieri, se è meglio averne 20; diciamo che in un periodo di crisi dove bisogna ridurre le spese, ridurre anche il numero di persone che fanno parte dell'Amministrazione sicuramente farà ridurre le spese perché essendoci meno Consiglieri, 16 invece che 20, ci saranno quattro gettoni in meno di presenza da pagare, essendoci solo tre Assessori invece che sette, ci saranno quattro Assessori in meno da retribuire con l'indennità.
Questo nel complesso dello Stato vuol dire un risparmio considerevole in un periodo di crisi. Se la situazione economica dovesse cambiare probabilmente si potranno anche modificare queste previsioni, però al momento è così e quindi ci adegueremo quando sarà il momento.
Per quanto riguarda il fatto di fare un'assemblea pubblica per presentare il Bilancio, sì, è vero, ha ragione, noi non abbiamo fatto un'assemblea pubblica prima dell'approvazione del Bilancio.
Noi questo mese abbiamo due scadenze importanti, l'approvazione del Bilancio preventivo e l'approvazione del Bilancio consuntivo,

non è detto che non venga fatta l'assemblea, passata questa fase dell'approvazione dei Bilanci, per presentare i Bilanci approvati.
Io penso che a seguito di un'approvazione è possibile presentare un qualcosa ma prima di approvarlo non c'è ancora la cosa che presenti e quindi, volendo lo puoi fare anche prima però è corretto farlo forse dopo che l'hai approvato: a meno che non lo fai mesi e mesi prima, ma allora cambia tutto il sistema, cambia tutta la logica perché adesso il sistema funziona con la rappresentatività, dove i cittadini eletti dagli elettori li rappresentano e ci pensano loro a portare avanti determinate cose, seguendo i programmi elettorali con i quali ci si è presentai alle elezioni.
C'è un altro sistema, quello che ad esempio usano in un cantone svizzero, dove si trovano tutti in piazza, tutti i cittadini, chi vuole venire viene, chi non vuol venire non viene e lì approvano il loro Bilancio tutti assieme; però capite che è possibile farlo in paesi dove magari anche il numero di abitanti è limitato ed è una democrazia diretta dal cittadino.
Io sono stato anche negli Stati Uniti, in un piccolo paesino, in un monitoraggio elettorale, del New Hampshire dove i cittadini approvano il loro Bilancio tutti assieme, si riunisce un piccolo paese, hanno questa possibilità perché lì il federalismo dà anche la possibilità di decidere nei singoli Comuni come organizzarsi, loro si sono organizzati così, si trovano una volta all'anno tutti i cittadini, sono 600-700 abitanti; si trovano in una grossa sala e si mettono a litigare tra di loro, a volte per due giorni continuativi fin quando decidono come approvare questo Bilancio, che strade fare, che strade non fare.
Vi devo dire che non funziona tanto bene perché ad esempio è l'unico paese del New Hampshire dove le strade non sono asfaltate perché non si sono mai messi d'accordo su quanto si doveva spendere per asfaltare le strade e alla fine sono ancora sterrate.
Il nostro è un sistema che funziona ritengo abbastanza bene, c'è una democrazia compiuta e penso che questo sistema funziona bene quindi i cittadini sulla base di un programma hanno eletto dei loro rappresentati, c'è una Maggioranza che decide, prepara un Bilancio, lo porta in approvazione. Se questo Bilancio viene approvato dalla Maggioranza dei Consiglieri Comunali diventa il Bilancio del Comune, a quel punto lo possiamo presentare e discutere per spiegare quello che abbiamo intenzione di fare esattamente con i cittadini.
Ci sono altre domande che aveva posto lei Consigliera ma credo che l'Assessore Maggio e l'Assessore Parati potranno intervenire su questi punti, o anche l'Assessore Olivieri, la scuola, le classi e cose di questo tipo.

Passiamo ora al Consigliere Patella.
Ha posto diverse cose. Alcune anche qui devo dire che lascio trattare agli altri componenti della Giunta.
In generale quello che posso dire, visto che il suo è stato principalmente un discorso politico dove ha anche notato, e questo mi ha fatto piacere, ha esplicitato anche delle parole favorevoli a determinate cose che stiamo portando avanti; mi compiaccio che anche un componente dell'Opposizione riesca a notare che ci sono dei fatti positivi, dal nostro punto di vista sono tutti positivi quelli che compongono il Bilancio, però vedere che qualcosa viene notato anche dall'Opposizione, è un fatto che volevo sottolineare.
Ad esempio il dato di fatto che abbiamo impostato il Bilancio con un inizio di trend che vede la diminuzione degli oneri utilizzati per coprire le spese correnti.
Questo è un dato importante che noi abbiamo voluto dare subito, è un'indicazione che abbiamo voluto dare subito agli uffici di questo Comune perché riteniamo che non sia corretto usare gli oneri, quindi far costruire per pagare le spese correnti, per pagare gli stipendi del personale.
Non è possibile pensare di utilizzare continuamente il suolo per pagare gli stipendi del Comune, perché prima o poi ci si troverà ad essere in una situazione di totale costruzione, di totale cementificazione del paese non legata a niente, non legata a finanziare delle infrastrutture, dei servizi, un'edificazione solo per pagare gli stipendi del personale del Comune.
Quindi il trend che noi vogliamo dare è quello di una continua diminuzione.
Quest'anno siamo riusciti a portare dal 7% al 3% la percentuale di spese correnti coperte con gli oneri, quindi abbiamo iniziato con questo trend in diminuzione; speriamo di riuscire a permetterci di fare diminuire ancora di più negli anni a venire questo trend.
Lei dice come fate a farlo, riducendo delle spese. Ad esempio la riduzione drastica delle spese legali di questa Amministrazione è un dato importante; noi rispetto, all'anno precedente, spenderemo ¼ di spese legali e le spese legali sono una di quelle classiche spese di soldi buttati dalla finestra perché non sono fini a costruire niente, non sono fini a fare una nuova strada, a fare niente, sono fini solo a chiudere una lite. Se noi le chiudiamo mallo stesso modo, sperando di vincerle tutte le problematiche, ma spendendo ¼ è un risparmio considerevole.
E' su quello che stiamo cercando di lavorare, sicuramente è una cosa strutturale Consigliere, non è un caso che ci sia ma è un obiettivo che noi ci siamo dati e abbiamo cercato di applicarlo già dal primo Bilancio.

Poi lei ci ha dato un'indicazione, quella di diminuire le spese correnti nel settore energetico. Sono pienamente d'accordo con lei. È un obiettivo che abbiamo, un obiettivo però difficile perché ci troviamo ad avere delle strutture comunali che sono obsolete sotto l'aspetto energetico: adesso c'è la classe A, la classe B, queste sono di classe Z a partire dal nostro Comune.
Guardate solo queste finestre, questi serramenti, sono costruzioni degli ani 60, 70, un po' tutte le strutture pubbliche qui a Cassina de' Pecchi e sotto l'aspetto energetico sono tutte obsolete. Non c'è nessun tipo di risparmio energetico in nessuna delle strutture di Cassina de' Pecchi.
È un problema grosso perché è strutturale, non è solo il fatto di riuscire ad appaltare il servizio di calore ad un prezzo leggermente minore, ma è il problema proprio che sono le strutture che sperperano energia; si potrebbe riscaldare tutto il patrimonio comunale molto, anche del 50% e di più, avendo delle strutture adeguate e di classe A.
Al momento non le abbiamo; nel PGT una delle cose che dovremo considerare sarà anche quella di cosa fare con determinate strutture pubbliche, se rimetterle a posto oppure addirittura farle nuove con tecnologie di costruzione nuove, moderne, di classe A per il risparmio energetico, che poi ci faranno risparmiare un sacco di soldi dopo.
Sono decisioni difficili saranno, dovremo prenderle, giusto per dirne una: le scuole, sono stati spesi miliardi per rimetterle a posto pochi ani fa, soprattutto la scuola elementare. Io non ero d'accordo, quando ero in Opposizione, su spendere tutti quei soldi per rimettere a posto una struttura che poi di base era già non nuova, non efficiente.
Adesso necessita di altri interventi, dovremo decidere cosa fare, se continuare a spendere soldi su una struttura vecchia oppure pensare di farne una nuova.
Queste sono le grandi scelte che dovranno essere inserite nel PGT.
Altri Consiglieri l'hanno toccato, visto che l'ho accennato, magari mi soffermo un attimo su questo punto.
È stato prorogato a marzo 2011. Qualcuno in questi mesi mi ha detto perché non siete già partiti in quarta con la redazione del PGT.
Al momento la situazione del PGT, è stata fatta la ricognizione di tutto quello che è stato messo in atto o meno, del residuo del Piano Regolatore attualmente vigente, che non è stato completato ancora tutto, bisognava prima fare una ricognizione di quello che non è stato fatto.

Non ho voluto personalmente, avendo la delega all'Urbanistica, partire in quarta sul PGT prima delle elezioni regionali perché non volevo assolutamente dare adito a nessuno di poter utilizzare, o poter fare promesse ecc. su questioni di Piano Regolatore in vista delle elezioni.
Io ritengo, e l'ho sempre detto in passato, che non si debbano andare a toccare, cercare di modificare gli esiti elettorali facendo leva sul terreno, questo o quell'altro; sapete tutti che il PGT, e l'ho sempre detto quando ero in Opposizione, lo ripeto ora che sono in Maggioranza, è il posto dove girano i grossi interessi e quindi quando girano i grossi interessi, almeno da parte nostra e questa è la linea che ci diamo, non ci devono essere speculazioni di nessun tipo, né speculazioni sui terreni a favore di uno o dell'altro, ma neanche speculazioni politiche.
Non volevo che fosse toccato in nessun modo, a favore, contro e sapete che comunque quando uno è in Maggioranza quello strumento lo può utilizzare a favore in modo enorme, esponenziale perché puoi andare a promettere di tutti, tanto poi non è detto che mantieni, puoi promettere di tutto a tutti per racimolare voti in campagna elettorale.
Non abbiamo e non ho inteso portare avanti questa linea ma voglio che su quel terreno ci sia la massima correttezza.
Quindi adesso, passato il periodo elettorale, inizieremo a partire con le idee e le proposte che devono riempire il nuovo PGT, che devono partire non dall'edificabilità abitativa ma dai servii e le infrastrutture che mancano a questo paese.
Noi dobbiamo avere un PGT che serva a dotare il nostro Comune di tutto quello di cui ha bisogno e che in passato non è stato fatto, quindi servizi, infrastrutture, strutture pubbliche, strade, per cui dovrà esserci anche il Piano del traffico che non è mai stato fatto, anche se noi l'abbiamo chiesto più volte, in contemporanea ci dovrà essere il Piano del traffico per capire come ci si muove a Cassina.
Dunque il punto di partenza dovrà essere quello, dare dei servizi, delle infrastrutture migliori a questo paese.
Il nostro obiettivo sarà quello.
Non è vero Consigliere Patella, glielo dico, lei ha detto voi non andate d'accordo sulla programmazione territoriale: no, l'ho spiegato adesso perché non siamo ancora partiti in quarta su questo. È stata una mia precisa volontà non voler dar adito a nessuno di dire avete usato il PGT in campagna elettorale.
No, noi non l'abbiamo assolutamente affrontato prima della campagna elettorale, nessuno potrà mai dire che noi abbiamo sfruttato in termini elettorali qualsiasi cosa del PGT.

Quindi questa attesa, perché so che c'è attesa in paese per il PGT, mi sono arrivate tante, visto che ho la delega, non solo come Sindaco, ma la delega Urbanistica, richieste d'incontro da parte di professionisti, da parte di persone, non ho incontrato nessuno fino adesso perché non volevo interferire in un processo importante che è quello di un'elezione per la guida della nostra Regione.
Ho ancora lì una lista, tutte le cose richieste per Regolamenti del PGT, richieste d'incontro che giusto che chiunque possa chieder un incontro per fare una proposta ecc.
Le ho congelate in attesa che passasse questo momento e non è stato quindi il disaccordo tra una Maggioranza che invece sta lavorando molto bene e che mi rende molto soddisfatto in tutti i suoi componenti.
Questo volevo ribadirlo, magari perdendoci qualche minuto perché lo ritengo importante.
Altre cose che ci ha chiesto il Consigliere Patella sono relative ai disabili, qui ha notato che c'è stato anche un aumento riferito ai disabili, quindi una cosa che noi abbiamo previsto.
Ma su questo l'Assessore Olivieri potrà essere più preciso.
Poi ci sono state domande sulle politiche giovanili alle quali risponderà l'Assessore Maggio.
Per quanto riguarda la sicurezza lei mi ha chiesto, e qui mi collego anche a un'affermazione del Consigliere De Gradi sulla sicurezza.
Il Consigliere Patella ha notato che c'è una voce di Bilancio con 54.000 euro che è relativa al servizio notturno, quindi Consigliere De Gradi quello che lei ha detto sugli stipendi, quei 100.000 euro e passa di un'altra voce di stipendi per il personale di sicurezza, sono due cose diverse; per il servizio notturno c'è una capitolo di Bilancio apposito con 54.000 euro che, è vero, lei ha notato una cosa giusta Consigliere Patella, il costo è più o meno sui 6.000 euro al mese, se lo fa per 12 è di più di 54.000 euro.
Però se lei vede quel 54.000 euro è coperto in parte da un contributo della Provincia e in parte da risorse del nostro Comune. Io devo dirle, l'ho tenuto così quel capitolo perché io spero, non so se ci riusciremo, di avere un po' più di contributi e con la prima, o eventualmente seconda variazione di Bilancio che ci sarà perché ci dovranno poi essere degli aggiustamenti, poter incrementare e portarla alla cifra complessiva del totale per coprire tutto l'anno.
Su questo nostro obiettivo, l'abbiamo applicato subito appena eletti, il fatto di controllare il territorio 24 ore su 24 è un dato fondamentale per noi e lo manterremo.

Quindi è solo una questione tecnica perché dobbiamo vedere se riusciamo ad avere più contributi, se no dovremo coprirlo noi.
Per quanto riguarda il personale invece, i soldi sono stati stanziati e sono per personale che lavorerà nell'ufficio della Polizia Locale; abbiamo intanto, immediatamente fatto partire un concorso che si è svolto per assumere il primo agente. Entro la fine dell'anno posso dirle che il nostro obiettivo è quello di arrivare a coprire tutti i posti.
In questo momento le dico che la previsione c'è, sono state previste le risorse, vedrà che arriveremo a completare l'organico e quindi quelle risorse destinate saranno utilizzate per pagare personale di Polizia Locale che ritengo sia fondamentale, non solo per le contravvenzioni che possono dare per la viabilità ma soprattutto per il controllo del territorio; il controllo del territorio è fondamentale.
Ci sono state delle azioni ancora di furti nel nostro paese, è vero ci sono, ma finalmente siamo riusciti anche a sventarne di furti.
Da quando abbiamo questa guardia notturna che almeno ci controlla la notte, è riuscita a sventare diversi furti: l'ultimo è stato un furto in atto in via Trieste, in alcuni box di via Trieste, dove il nostro vigilante si è accorto del cancello aperto di questo condominio, ha messo la macchina di traverso, è entrato, sapete che lui è armato e può intervenire in caso di furto, ha colto sul fatto i ladri che avevano già scassinato tutti i box e avevano già tirato fuori delle motociclette e le stavano caricando su un furgone.
Alla vista del nostro uomo questi delinquenti si sono dileguati, non è riuscito a fermarli, poi era da solo, quelli erano più di uno, però è riusciti a sventare il furto, sono state recuperare tutte le motociclette che stavano per essere rubate, è stato recuperato il furgone che era utilizzato da queste persone.
Sono in corso indagini dei Carabinieri poi arrivati perché sono stati subito avvertiti dalla centrale operativa della vigilanza, sono arrivati prontamente ma ormai i due delinquenti erano scappati.
Ci sono incorso indagini per riuscire ad arrivare ad acciuffarli.
Vi devo dire che è difficile in questo territorio, ma non il territorio di Cassina, il territorio del nord in generale, della Provincia di Milano in particolare, stare dietro alla grande massa di delinquenti che è presente in queste zone.
Tutti i giorni i giornali locali ci dicono di una miriade di furti in tutti i paesi della zona.
È una lotta difficile; il Governo ce la sta mettendo tutta e pensate che questo è il Governo che ha arrestato più mafiosi di tutti nella storia di questa Repubblica.

Ogni singolo Comune deve fare il suo, deve rafforzare al massimo per proprie strutture di vigilanza del territorio per concorrere nella prevenzione, repressione dei reati.
Non è facile perché c'è un tasso di delinquenza alto, stiamo cercando di combatterlo e ce la metteremo sempre di più, anche investendo in strutture fisse come telecamere che andranno, mano a mano, l'abbiamo messo a Bilancio, a coprire i punti sensibili del paese e a controllare le entrate e le uscite del paese che non sono poi così tante a Cassina, in modo da avere un'idea di chi entra e chi esce; se ci sono furti sarà possibile poi andare a rivedere chi è passato, rivedere le targhe.
Quindi il nostro progetto è quello di coprire il territorio in questo modo, utilizzando anche dei sistemi di indagine e di prevenzione come quello degli hot-spot, un sistema che ci dice che la maggior parte dei reati avviene nella minor parte delle zone.
Quindi ci sono delle zone che di solito sono più colpite dai reati e altre no, in quelle zone avvengono la maggior parte dei reati: queste sono statistiche.
Dunque cercheremo di individuare anche nel nostro paese quali sono le zone più a rischio e prevedere interventi mirati.
Devo dire che c'è la massima collaborazione anche da parte delle forse dell'ordine come i Carabinieri che stanno svolgendo dei servizi mirati per la prevenzione dei furti sul nostro territorio, ci sono già stati degli arresti e un'attività investigativa su chi commette queste cose in corso, quindi diciamo che stiamo cercando di fare il possibile su questo.
Penso di aver risposto alle domande sulla sicurezza in generale fatte da più Consiglieri.
Andando avanti, ho preso appunti.
Consigliere Novelli, lei ci dice che questo Bilancio sta in piedi su entrate una tantum: è vero che ci sono entrate una tantum, è anche vero questo.
I Bilanci vanno fatti anno per anno e in ogni anno ci si rende conto di quali potrebbero essere le entrate e ci si muove in base a quello.
Quindi non è detto che un'entrata una tantum che c'è quest'anno su una cosa, non ci possa essere un'altra entrata su un'altra cosa l'anno successivo.
È una questione di far quadrare poi le entrate con la spesa che si può fare, far quadrare le due cose.
È ovvio che se ci sono meno entrate si spenderà mano, è sicuro questo, è un dato di fatto.
Per ora siamo riusciti, con questa previsione, a prevedere di incassare determinate cose, perché abbiamo fatto la previsione che

ci saranno queste entrate, potremo permetterci di fare queste spese.
È vero che poi a Bilancio consuntivo dovremmo tirare le fila e dire non sono entrate o sono entrate al 100%, o al 50% e abbiamo potuto spendere al 100% o al 50%. Il Bilancio lo tireremo alla fine dell'anno.
Sui costi e sulla spesa lei diceva che le cifre sono uguali o quasi a quelle degli anni scorsi, non è così. In alcuni casi sì perché ci sono delle spese che sono quelle, se abbiamo x persone dipendenti, abbiamo un tot di spesa di quel tipo, però ci sono spese che sono state ridotte sensibilmente; l'esempio che è eloquente è quello che ho già fatto prima con le spese legali di ¼, ci sono altre spese che abbiamo cercato di ridurre e di razionalizzare.
Per quanto riguarda il tunnel, lei ha detto che lo studio di fattibilità costerà 400.000 euro, non è così perché lo studio di fattibilità ci costa se ricordo bene 14.000 euro.
Poi c'è una quota del sondaggio geologico di 8.000 euro se non sbaglio, una cosa così. Ma è lo studio di fattibilità.
Un'altra cosa è il progetto, la prima parte di progetto, ma prima lo studio di fattibilità che ci costa quelle cifre, che è quello che è partito e all'interno c'è il sondaggio geologico, che è stato effettuato nelle scorse settimane, quello è il primo passo ed ha quei costi molto limitati, abbiamo limitato i costi al massimo.
Abbiamo preso degli esperti di alto livello e gli abbiamo tirato la cinghia al massimo cercando, rispetto alle tabelle, di farci fare il massimo di sconto.
Penso che siamo riusciti a contenere i costi su questo e avremo i risultati nei prossimi mesi dello studio di fattibilità che ci dirà si può o non si può; a quel punto parta la seconda fase. Ma prima di partire, di prevedere il tutto, dovevamo aspettare l'esito dello studio di fattibilità.
Questo era per quello che dovevo dire per quanto riguarda lo studio di fattibilità.
Altre cose che lei aveva posto come troppe manutenzioni straordinarie, le lascio rispondere all'Assessore Maggio.
Il Consigliere Bellinato, il suo è stato un intervento un po' duro forse o almeno nell'atteggiamento, ha parlato anche di programmi di sognatori. Io dico una cosa, il bello, e noi l'abbiamo dimostrato quanto in campagna elettorale abbiamo proposto questo libretto, le leggo questa fase: "Non sempre i sogni si realizzano ma senza sogni nulla si sarebbe mai realizzato". Il concetto è questo, noi ci proviamo, io ci credo in questa frase se no non l'avrei scritta su questo volantino elettorale.

Il fatto che ha detto che questo è un Bilancio di sognatori, secondo me non è una cosa negativa ma è una cosa positiva perché noi ci proviamo a realizzare i nostri sogni, non so se riusciremo a realizzarli tutti, l'ho detto subito, però ci proviamo e ci mettiamo tutta la buona volontà.
Spero che almeno su questo ci dia atto che ce la stiamo mettendo tutta con l'inesperienza di chi ha fatto l'Opposizione per tanti anni e per la prima volta è in Maggioranza, con i problemi che ci trova perché poi gestire una macchina a volte un po' ingessata per le tante regole che, lei lo sa perché è stato amministratore, non è facile, però ce la mettiamo tutta.
Questa sua frase la volevo un po' stigmatizzare in questo senso.
È un po' lunga l'esposizione ma sono tante domande che...

PRESIDENTE

Scusate un pochettino di silenzio, grazie.

SINDACO

Per quanto riguarda tutta la parte sul volontariato, io le do ragione perché è vero, il volontario non può essere il primo che passa, deve essere formato ed è giusto cercare di incentivare la partecipazione dei cittadini; è una cosa che stiamo mettendo in atto. Abbiamo pensato anche di dare delle pagine del prossimo numero del giornalino che uscirà, per fare presente mano a mano le varie associazioni di volontariato sul territorio e fare presente ai cittadini che è possibile partecipare, è importante partecipare.
È vero che per partecipare e fare il volontario di un'associazione ci sarà un training, bisogna sapere quello che si va a fare, non ci si può improvvisare, soprattutto quando si fa un servizio per gli altri perché poi l'improvvisazione a volte è negativa: guardiamo quello che interviene in un incidente stradale, a volte è meglio non toccare il ferito perché magari lo tocchi e fai un danno più grosso di quello che ha lui.
Quindi bisogna essere istruiti e sono pienamente d'accordo, se c'è una collaborazione anche per questo, lascio tutte le porte aperte, penso che l'Assessore Olivieri non avrà nessun problema, poi sentiamo lui su questo.
Per quanto riguarda la situazione del metrò, questa gravissima situazione che vede i cittadini di Cassina impossibilitati ad accedere ai vagoni del metrò se non sono in piena forma fisica perché sono costretti a fare queste scale, è una cosa che noi abbiamo preso subito di petto.

Ho parlato io con i massimi vertici della metropolitana, siamo in trattativa per fa fare questi lavori. Il problema reale di tutto questo è chi finanzia il costo dei lavori.
Quella è un'area che non è nostra, è di MM, quindi stiamo cercando di fargli capire quali sono le loro responsabilità non escludendo la compartecipazione dell'Amministrazione perché visto che noi vogliamo arrivare al risultato siamo pronti anche a compartecipare nelle .....(fine lato A cassetta 2) (inizio lato B cassetta 2)....però prima di tutto loro devono rendersi conto di quali sono le loro responsabilità, visto che la struttura è loro.
Vi devo dire che è un problema irrisolto da quando è stata costruita la metropolitana, noi siamo qui da pochi mesi, da meno di un anno, dateci almeno il tempo di riuscire a chiudere le trattative che stiamo portando avanti e realizzare questo.
Vi dicevo che la realizzeremo: in quanto tempo esattamente al momento non glielo posso dire ma è una cosa che faremo, avevamo nei nostri programmi e vi posso assicurare che manterremo questa promessa fatta già in campagna elettorale.
Per quanto riguarda le tariffe, ha parlato di tariffe aumentate, su questo potrà parlare anche qui l'Assessore Olivieri, noi in generale abbiamo mantenuto le tariffe ferme, tranne in qualche caso è stato fatto qualche aumento, leggero; ad esempio nello sport, per quel minimo aumento che c'è stato, l'Assessore Marchesi potrà esprimersi, concordato con le associazioni sportive in modo non imperativo ma collaborativo, anche perché le strutture costano un sacco di soldi, non sono di classe energetica A, abbiamo dei costi di riscaldamento delle strutture sportive enormi, chi c'era prima in Amministrazione sa quanto ci costa mantenere le strutture sportive.
Questi sono problemi che qualsiasi Amministrazione di destra, di sinistra, di sopra, di sotto, si trova ad avere quando hai delle strutture che non sono a risparmio energetico.
Andando avanti, per quanto riguarda cani e gatti, sì, noi abbiamo una spesa di circa 12.000 euro all'anno Consigliere Bellinato che è più o meno la stessa degli anni precedenti perché ci sono dei cani randagi che vengono trovati sul nostro territorio e noi, a differenza di quello che succede, ad esempio io sono stato in Moldavia e ho visto qual è il problema dei cani randagi, nella capitale Chisinau ci sono delle vie dove a volte trovi bande di quattro, cinque, dieci cani randagi affamati poverini, perché hanno fame, e possono essere pericolosi perché se passa il bambino con il panino in mano questi cani gli saltano addosso, lo aggrediscono per mangiare qualcosa.

Quindi sono problemi grossi. Bisogna rendersi conto che risolvere questi problemi costa. Noi non li ammazziamo come hanno fatto, mi dicono, in Romania anni fa quando a Bucarest questo problema è stato risolto ammazzando tutti i cani che c'erano per strada; noi lo risolviamo portandoli nel canile ed è un costo per la nostra Amministrazione.
Io sono contento di sostenere questo costo perché questi poveri animali vengono presi, accuditi e sta a nostra cura andare a verificare che il canile li mantenga in un modo corretto, non maltrattandoli.
Li portiamo lì dove magari qualche cittadino che ha voglia della compagnia di un animale può andare a sceglierli e portarli con lui e dare una nuova casa a questi poveri animali.
Quindi è una spesa che ritengo corretta quella per salvaguardare queste povere bestie.
Sulla collaborazione con l'ASL Milano 2 lascio la parola all'Assessore Olivieri.
Consigliere Scotti, siamo quasi arrivati alla fine. Anche qui ha parlato di problemi di TARSU, risponderà l'Assessore Calabretta, eventualmente l'Assessore al Bilancio sull'entrata totale, la copertura delle spese.
Io ritengo che se ci sono delle previsioni di aumento di spese per il personale, se non c'è già il personale, è perché si pensa di assumerlo e di farlo venire a lavorare perché se c'è una necessità, e mi sembra che quello sia un settore dove c'è necessità, la previsione sia corretta.
Poi però lascio parlare loro perché sono gli Assessori competenti.
Per quanto riguarda il Consigliere Attanasio che ci ha detto il futuro reale è legato al PGT: penso di avere abbastanza risposto già prima quando ho detto che il PGT deve partire con quella visione.
Per finire, l'ultimo intervento del Consigliere De Gradi, in parte gli ho già risposto sulla sicurezza; quello che lei ha detto sulla pista ciclabile tunnel, è vero che se si farà il tunnel è probabile che la rampa parta verso la fine della pista ciclabile.
Però noi non potevamo non prevedere la pista ciclabile in attesa di sapere l'esito dello studio di fattibilità del tunnel; noi l'abbiamo prevista correttamente, sapendo che è una previsione a Bilancio, quindi il progetto poi se ci dicono che sarà possibile fare il tunnel e troveremo il modo di finanziarlo, quello è il passo successivo che sarà di quelli grossi e vedremo se riusciremo a portarlo avanti, ma è una previsione che abbiamo.
Poi il progetto definitivo terrà conto o meno del tunnel, quindi in questo momento era corretto inserirlo. Se non si inseriva era

perché non si voleva più fare quella pista ciclabile, soprattutto per acquisire le aree, poi l'Assessore Maggio nella sua esposizione successiva potrà toccare anche questo punto.
Con questo, credo, sono stato forse un po' lungo, mi dispiace, però mi sembrava corretto cercare di rispondere puntualmente alle tante domande dei Consiglieri.
A questo punto lascerei la parola agli altri Assessori per rispondere alle domande di loro competenza. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco D'Amico. Do la parola all'Assessore Maggio.

SINDACO

Sono state fatte delle domande ulteriori, Maggio penso sicuramente, Calabretta, Olivieri e Parati. È stato toccato il problema della TARSU, i problemi dei lavori pubblici, i problemi del sociale, di Bilancio in generale, quindi alla fine…. A meno che non vi sia sufficiente la mia esposizione, però forse….(segue intervento fuori microfono)…..

PRESIDENTE

Assessore Maggio.

ASSESSORE MAGGIO

In ordine dei lavori, condivido quanto detto dalla Squillaci perché dobbiamo fissare un punto zero e cercare un po' di…altrimenti finisce che andiamo a casa alle 6, non è un problema per me ma lo facciamo per noi stessi, noi siamo qua anche per i cittadini.
Secondo me a questo punto, prima che noi incominciamo, il Sindaco contrariamente a come si dice che è poco presente, lo è molto, questo a dimostrazione che è a conoscenza di tutte le dinamiche che avvengono in Comune, a prescindere quale sia l'Assessorato, ma il Sindaco è a conoscenza di tutto, un po' perché in Giunta parliamo veramente di tutto, è una Giunta molto comunicativa
Secondo me a questo punto fissiamo un punto zero, decidiamo come fare; secondo me è bene che i Consiglieri continuino con le loro domande ad integrazione di quello che ha detto il Sindaco,

poi noi Assessori di competenza proviamo a rispondere, altrimenti ci sfugge la situazione, se incomincia un ping-pong tra noi e voi.

PRESIDENTE

Siete d'accordo? Passo la parola alla Consigliera Squillaci.

CONSIGLIERE SQUILLACI

Io cercherò di essere rapida perché sono delle considerazioni a integrazione di quanto avete detto, poi ultimo le mie considerazioni sul Bilancio ci sarà la dichiarazione di voto che si ridurrà a un sì o a un no.
Ho ascoltato con piacere le dichiarazioni del Sindaco che dice che il problema degli Enti Locali c'è e quindi deduco che c'era anche l'anno scorso, c'era anche l'anno prima, c'era anche quando noi dicevamo che il problema c'era; però prendo atto che stare dall'altra parte dei banchi della Maggioranza, come diceva lei, evidentemente le è servito dopo 14 anni a riconoscere una cosa che noi dicevamo da tempo, meglio tardi che mai.
Quando forse si amministra ci si rende conto che stare all'Opposizione e dire che i soldi non ci sono perché non si sanno spendere, poi quando si governa si dice che il problema c'è, mi sembra un atteggiamento curioso ma quantomeno dà atto del fatto che il problema c'è. Siamo arrivati ad un accordo politico.
Quindi destra, sinistra, centro, su, giù, dicono che c'è un problema degli Enti Locali nel gestire le risorse.
Al che mi collego al pensiero che lei ha sviluppato successivamente, il problema è quello che non c'è il federalismo.
Non c'è il federalismo e la prima mossa che fa il Governo, del quale il suo partito fa parte, è quello di abolire l'unica tassa federalista che c'era in Italia che è l'ICI.
Voi direte, ma lo Stato ha restituito i soldi dell'ICI, sì, peccato che la quantificazione dell'ICI a Cassina de' Pecchi, come in tutti gli altri paesi, si ferma al 2007.
Voi capite che lo Stato, il rimborso dei soldi dell'ICI fermo al 2007, nel frattempo sono nate delle case, sono arrivati dei nuovi abitanti, sono cresciuti i bisogni e si continua a ricevere un importo ICI pari al 2007 nonostante siamo nel 2010 e abbiamo delle esigenze che si sono evolute di conseguenza.
Per quanto riguarda invece la riduzione dei costi della politica, lei mi dice che c'è la crisi economica, c'è adesso ma la riduzione degli Assessori la facciamo fra quattro anni, forse fra nove; anche lì è una cosa piuttosto curiosa, per poi risparmiare su che cosa?

Sul gettone di presenza di quattro Consiglieri che prendono 19 euro e invece di fare un ragionamento sugli Assessori, è un governo che ha l'appoggio anche del suo partito, quindi se lei è d'accordo, dato che siete il partito del fare e ce lo ripetete continuamente, fate una cosa in cui credete, siete d'accordo, la legge prevede che si faccia tra cinque anni, ma non prevede che lei non lo possa fare ora.
Quindi quello che le si chiedeva era un impegno concreto, anche perché poche settimane fa Rai Tre ha trasmesso una puntata della trasmissione di Milena Gabanelli sui doppi incarichi, e lo dico senza nessun tipo di polemica personale con lei signor Sindaco, ma il fatto che sia stata fatta una trasmissione televisiva sui doppi incarichi e che questo dibattito abbia un eco nel paese, significa che non sono così strampalate le cose che dice la Consigliera Squillaci, ma che c'è un problema sentito nel paese, che è quello che vive male il fatto che ci siano parlamentari che fanno i Sindaci, che prendono il doppio emolumento ecc.
Ma non voglio tornare su polemiche che potrebbero sembrare populiste sottolineando un problema che mi sembra concreto.
Anche questo riscuote un accordo bi-partisan, tanto è vero che sempre in questa trasmissione, veniva riportato anche il parere del vice Sindaco di Milano, Decorato, che diceva che dovrebbe essere vietato percepire doppi emolumenti per incarichi che prevedono la presenza fisica su due territori diversi, distanti e difficilmente conciliabili.
Per quanto riguarda invece questo Bilancio, e tornando ai contenuti specifici, a me sembra, l'hanno detto tanti Consiglieri di Opposizione, che ci sia un problema che è quello, poi lei lo dice in maniera positiva, ne avevamo parlato già al momento dell'insediamento: amministrare non significa sognare, significa relazionarsi con la concretezza del quotidiano.
Siamo tutti buoni e pieni di buone intenzioni e di sogni bellissimi, il problema è che poi dobbiamo districarci nella realtà, proprio con quelle dinamiche complesse e ingessate di cui parlava prima; tanto vero che i sogni li facciamo tutti, però i Sindaci ieri sono andato a restituire la fascia perché forse fanno gli incubi, non fanno i sogni all'idea di dover gestire una comunità con tutte le rigidità del caso.
A me sembra che questo sia il Bilancio di chi dice, c'è la lotteria di Capodanno, siamo a inizio anno, mettiamo che vinco la lotteria, se vinco faccio tutte queste cose belle.
Il problema è che può darsi che la lotteria, senza metterci cattiveria o pessimismo, però insomma le possibilità di vincere la lotteria mi sembrano abbastanza limitate.

A questo punto, dato che parliamo di numeri, di concretezza, siamo andati a guardare questo Bilancio e vediamo che si dice che l'avanzo di Amministrazione 2008 e 2009 non è stato applicato. Quindi io ho pensato, ma l'ho pensato io perché sono una che pensa male ovviamente, non è che la lotteria è questo avanzo di Amministrazione? Non è che nel momento in cui questi oneri che sono previsti in misura esagerata non entreranno, si scoprirà "come facciamo a quadrare il Bilancio?"
Il Bilancio lo quadriamo con l'avanzo di Amministrazione del 2008, con l'avanzo di Amministrazione del 2009 che non sono stati applicati e diciamolo chiaramente a quei pochi cittadini coraggiosi che sono rimasti, è la ciambella di salvataggio che vi permetterà di quadrare il Bilancio a consuntivo perché gli oneri non entreranno e applicherete l'avanzo, avanzo che deriverà, guarda caso, da quella cattiva Amministrazione che vi ha lasciato dei pesi e che di fatto vi permetterà, con l'avanzo di buona Amministrazione, con il rispetto del patto di stabilità fatto dalle Amministrazioni precedenti, di quadrare il vostro Bilancio.
Poi si parla tanto di questi sogni, il tunnel, per alcuni è un sogno, per altri magari è un incubo, si parla di questo tunnel, si sogna di questo tunnel e non è previsto nessuno stanziamento.
Quando lei dice che c'è uno studio di fattibilità, quell'importo minimo di cui lei parla, è un importo che riguarda una minima parte; poi mi fa sorridere perché lei dice non parliamo di PGT in campagna elettorale, però una settimana prima del voto ci sono le foto con l'elmetto, con il carotaggio per dire facciamo un segno che poi non sappiamo se realizzeremo.
Questo è folclore, lo lasciamo alla libera interpretazione delle persone.
Una cosa che mi preoccupa invece per quanto riguarda la concretezza della nostra comunità, perché guardate il problema di questo Bilancio è che è un Bilancio che non ha un'idea di comunità.
Facciamo del colore, facciamo dell'ironia, non c'è un'idea di comunità in questo Bilancio, non si capisce in che modo si vogliano unire i cittadini di Cassina de' Pecchi, sia dal punto di vista strutturale, quindi delle costruzioni di cose concrete, sia e soprattutto dal punto di vista dello sviluppo di una rete di interazione tra i cittadini.
È molto povero questo Bilancio da qual punto di vista. Ad esempio in via Michelangelo avete fatto il bando? Le case le stanno finendo lo abbiamo visto tutti, che cosa volete fare lì? Quello è un passaggio importante che ha animato anche il dibattito politico della nostra comunità; negli ultimi mesi è

svanito in una bolla di sapone perché io non ho visto un bando, non sono stanziati a Bilancio introiti di affitto. Cosa volete fare lì? Non lo dico polemicamente, lo dico con curiosità, vi chiedo quali sono le vostre intenzioni.
Il PGT. A me ha colpito molto il ragionamento che ha fatto l'Assessore Maggio che dice, al momento siamo bloccati, non possiamo farlo perché il Sindaco avanza questa curiosa interpretazione per cui non facciamo la discussione perché non si sa mai che qualcuno possa accusarci di voler fare delle manovre clientelari; però allo stesso tempo l'Assessore Maggio dice i privati saranno solo un contributo perché daranno il contributo alla realizzazione, cito quasi testualmente, da soli non ce la possiamo fare quindi una volta che avremo il PGT potremo realizzare delle sinergia positive, diceva lei, con i privati.
I privati non fanno beneficenza, quindi la domanda è: il PGT avrà delle risorse in più perché comunque bisognerà costruire e costruire cosa? E che cosa dovrebbero fare i privati?
L'ultima cosa, ho quasi finito, mi incuriosiva davvero questo ragionamento che faceva il Sindaco perché è molto originale che dice non abbiamo fatto niente, neanche l'assemblea pubblica sul Bilancio, niente di niente perché siamo in campagna elettorale; allora io che si sa con i numeri non sono brava, mi sono messa a contare sulle dita e ho detto quest'anno ci sono le regionali poi nel 2013 ci sono le politiche.
Nel 2013 probabilmente il nostro Sindaco sarà ricandidato alle politiche e cosa facciamo, non facciamo il PGT a ridosso delle politiche perché non si sa mai, magari qualcuno potrebbe pensare che si va a caccia di voti? Ma si fa adesso, siamo nel 2010 e non è ancora previsto niente, si farà quando, 2011, 2012, in periodo elettorale: 2011, in un anno si fa il PGT? Amministrazione super flash! Io sono assolutamente ben disposta, se in un anno si fa il PGT, uau! Si farà in un anno, bene.
Detto questo, l'ultima cosa. Assemblea pubblica. Lei mi dice non facciamo l'assemblea pubblica prima di approvare il Bilancio, la facciamo dopo. La cosa mi incuriosisce perché è proprio un'idea di partecipazione diversa, io non la contesto nel merito la sua, mi limito a prenderne atto.
L'idea è quella che i cittadini, si fa tanta retorica, la partecipazione, l'interazione ecc. poi però li mettiamo di fronte al fatto compiuto.
Mi auguro, sempre perché io sono l'uccellaccio del malaugurio, che non si adotti anche questa filosofia sul PGT; una volta dice ci avete votato, il PGT lo facciamo così, considerando che è anche

un'Amministrazione che governa con il 43% dei suffragi, la cosa, una minima potrebbe destare qualche preoccupazione.
L'ultimo dato politico lo ha già detto il Consigliere Bellinato e mi limito a ribadirlo, è che, io non sono cittadina di S. Agata, ma si nota desolantemente come non ci sia proprio nessun tipo di intervento sulla frazione.
Questo lo ricollego a quello che dicevo prima, in questo Bilancio latita un po' un progetto di comunità sulla quale, secondo me, bisognerebbe investire non soltanto in qualità di progettualità concreta ma anche di capitale umano.
L'ultimissima cosa riguarda il personale. Negli altri anni si è sempre detto, e lo sappiamo guardando un Bilancio, che la voce più importante di Bilancio, in un Bilancio come il nostro, è il personale.
Si era fatto tutto un ragionamento di riduzione del personale; adesso vedo che nei prossimi ani è previsto un aumento di sette persone in organico che, per carità, è un dato che può essere valutato positivamente o negativamente ma è un dato che va in contro tendenza rispetto a quanto si è detto fino adesso.
Con chiunque, si parla con l'uomo della strada, al bar e dice, non è possibile che un Comune come di Cassina de' Pecchi, 13.000 abitanti abbia più di 100 dipendenti.
Si era fatto un ragionamento politico di riduzione del personale, fino adesso vedo che la tendenza si inverte, senza considerare che non è conteggiata ad esempio la recente assunzione di capo del gabinetto del Sindaco che io comunque conteggerei come un organico in più non del tutto previsto dalla pianta organica.
Con questo io ho concluso i miei interventi di contenuto e mi riservo poi la dichiarazione di voto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Squillaci. Do la parola al Consigliere Patella.

CONSIGLIERE PATELLA

Secondo me ha più senso che aspetti le risposte degli Assessori. Grazie.

PRESIDENTE

Va bene grazie. Do la parola al Consigliere Novelli.

CONSIGLIERE NOVELLI

Grazie. La mia è solo una richiesta puntuale su un numero. Ho notato che all'interno dell'ambito della funzione della cultura, la scuola civica di musica passa dal 2009 dal 45,8, poi a 22.000 euro e poi di nuovo a 62.000 euro per l'anno successivo il 2011.
Volevo chiedere chiarimenti in merito a questa cosa e capire se dietro c'è un progetto diverso da quello che è stato portato avanti quest'anno. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Novelli. Do la parola al Consigliere Bellinato.

CONSIGLIERE BELLINATO

Il numero dei miei neuroni sta diminuendo paurosamente, non so i vostri. Ringrazio il Sindaco per le risposte che ha dato, per la cortesia che ha avuto.
Io sono felice che i sogni si realizzano perché sarebbe un bene per tutto il paese, però è molto triste fare tardi, fare quest'ora a speculare su piccole cose.
La invito solamente a fare come ha fatto a Catania, ha fatto un buco di 150.000.000 di euro, non capisco per quale motivo il Governo attuale, di cui lei fa parte, l'abbia completamente coperto e noi siamo qui a vedere se ci sono 1.000, 2.000 euro.
La prego, buchi, vada fuori dal patto di stabilità, anche perché i 510 Sindaci di ieri sono andati là per dire vogliamo soldi per fare, per costruire, per aiutare la gente e il caro amico Fontana di Varese non è andato là con lo spirito che ha detto lei, è andato là per protestare, dicendo la Moratti non è presente e ha fatto bene perché era interessata a fare altre cose molto importanti per la società. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Bellinato. Do la parola all'Assessore Maggio.

ASSESSORE MAGGIO

Devo fare una precisazione. il problema sussiste, qui c'è il discorso di chi ha l'ultima parola. Il problema l'ho fatto presente

prima ma lo ribadisco, un Consiglio Comunale non è una partita a ping-pong, adesso parlerò io, parlerà Patella, riprenderò io la parola perché Patella dirà sicuramente qualcosa in contrasto con quello che io considero la verità e continueremo così all'infinito.
Secondo me invece la mozione che anche la Squillaci diceva di aver approvato, la mozione Maggio che abbiamo detto, era quella di dire voi fate le domande, noi rispondiamo, poi direte in dichiarazione di voto se siete o no favorevoli a questo Bilancio, immagino di no, lo votiamo e andiamo a casa.
Invece così io parlerò, Patella parlerà, poi parlerò ancora io, andremo avanti così fino a quando non si sa.
Secondo me è fare un punto zero e dire quando finisce il gioco? Poniamoci un obiettivo perché altrimenti credetemi, di questo Bilancio se non diamo una linea d'arresto, tra sei giorni saremo ancora qua perché i numeri sono tanti e le domande sono infinite.
Il Sindaco penso abbia fatto una relazione che ha spiegato tutto. Io ho fatto una relazione...scusate.

PRESIDENTE

Do la parola al Consigliere Patella per fatto personale.

ASSESSORE MAGGIO

Quando finisco la parola passerà a Patella, va bene.
Fissiamo un punto, se parlo io, parlo io, dopodiché voi direte o no se siete favorevole a questo Bilancio in dichiarazione di voto perché se riproponete ancora le stesse domande.
Io ho fatto una relazione sul programma triennale, qualcuno ha detto una timo fa che era lunga; il Sindaco ha fatto due ore di intervento, e va bene, è il Sindaco. Adesso non dobbiamo subire la provocazione di superare la linea d'arresto, poniamola, in individuiamola insieme, io sto zitto fino a quando voi non avete terminato tutte le domande perché è giusto che le facciate, il ruolo dell'Opposizione è quello.
Stabilite, dopodiché rispondo io, spero di rispondere su tutte le domande, dopodiché però ci alziamo, votiamo e ci alziamo, altrimenti a casa alle cinque io non voglio andare, non è giusto perché adesso sono qua e stanno resistendo. Se approviamo come è capitato altre volte, ma io ero contrario anche allora, ci approviamo il Bilancio solamente noi e rimane una festa tra amici. Non è così che si amministra.

PRESIDENTE

La parola a Patella.

CONSIGLIERE PATELLA

Grazie Presidente. Volevo rispondere, come si dice, per fatto personale, ma in realtà per fare una proposta operativa.
Lei ha letto male le mie intenzioni in quanto io condivido molto quello che lei dice, solo che la sua proposta di prima non coincideva con quello che sta dicendo adesso.
Secondo me, visto che avevamo dato un taglio politico alla lettura, alla interpretazione del Bilancio, aveva un senso che ci fosse la relazione del Sindaco , la relazione degli Assessori in risposta alle nostre relazioni, dopodiché ci fossero le dichiarazioni di voto, non è che dobbiamo fare un gioco a chi arriva ultimo, tanto non è che qua ci sono milioni di elettori di fronte ai quali fare bella figura; era semplicemente per rendere più fluida la nostra conversazione.
Infatti io mi sono segnato degli appunti per rispondere al Sindaco e poi a voi, e per rispondere in dichiarazione di voto.
Se incominciassi a rispondere adesso dovrei fare 1/3 della mia dichiarazione di voto, mi sembra che non abbia molto senso, quindi ho rinunciato ad intervenire adesso proprio per economia d'intervento.
Se siete d'accordo, visto che ci sono state ulteriori sollecitazioni, ma non, lo dico come una valutazione, ma non tantissimi in quantità, magari voi nelle relazioni vostre rispondere a queste ulteriori sollecitazioni e poi cominciamo con le dichiarazioni di voto, così non arriviamo alle tre di notte.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella. Do la parola all'Assessore Maggio.

ASSESSORE MAGGIO

Proprio allora rispondere non in ordine di presentazione della domanda ma come le ho scritte.
Comincio dal fondo. ERP, poi magari Olivieri riuscirà ad essere più chiaro: la data entro la quale doveva venire l'assegnazione alloggi era il 30.7 perché lo stato di avanzamento lavori è circa il 75%.

È stata chiesta alla Regione una proroga per ultimare i lavori, una volta che saranno ultimati si procederà nell'assegnazione, a seguito di un bando. Ma su questo Olivieri immagino che sia più preparato di me.
Sono state fatte delle domande circa la green way, è una delle opere che verranno realizzate a scomputo oneri, quindi anche noi siamo favorevoli a collegare S. Agata al centro abitato di Cassina de' Pecchi attraverso il parco, è una cosa utilissima riteniamo, tant'è che un A.T.O. Area di Trasformazione Urbanistica fra le opere a scomputo avrà anche in carico la realizzazione, non solo questa, ma anche la realizzazione di questa green way.
Poi siccome le opere a scomputo sono a tutti gli effetti, per legge, delle opere pubbliche ci prenderemo carico anche di questa nella futura manutenzione e quant'altro.
Mi si chiedeva circa le strutture sportive, visto che il Sindaco parlava degli alti costi che hanno di manutenzione, rispetto all'incremento, dei canoni di affitto delle nostre strutture, ritengo, non compete a me dirlo perché non sono io l'Assessore alla partita ma se penso che la conservazione del patrimonio la deve fare un Assessore come me, mi rendo conto che è difficile.
Vuol dire che siamo intervenuti, per esempio, nella sostituzione del telo della tensostruttura di via Michelangelo, la sostituzione è costata parecchio all'Amministrazione, abbiamo avuto una spesa non so se di 14.000 euro, adesso esattamente non me lo ricordo, per vederci utilizzate delle strutture, pagati dei canoni di 5 euro l'ora che è al di sotto di ogni prezzo possibile, immaginabile per poter sopperire un domani alle spese di manutenzione quando occorrono.
Peraltro questa è stata una spesa che ha comportato tutta la tensostruttura, la pavimentazione con i teloni scorrevoli: è stato fatto un intervento importante.
Circa invece le modifiche interne della scuola elementare, il fatto che si siano previsti, della programmazione che dicevamo prima all'inizio con la Squillaci, diciamo che ci sono 45 bambini in più; poi anche su questo Olivieri sicuramente è molto più ferrato di me.
Io l'ho saputa di riflesso la cosa perché, come dicevo prima, siamo dovuti correre a questa nuova esigenza/emergenza.
Quindi abbiamo dovuto prevedere due nuove aule perché ci sono 45 bambini in più.
Se io devo essere tacciato di essere razzista perché dico che sono aumentati i bambini, a prescindere se siano gialli o neri, rosa, qualunque colore essi abbiano, il problema è che esiste una cittadinanza, questo riciclo che c'è stato di cittadinanza perché

molti sono andati via, non ce lo dimentichiamo della questione delle cooperative, vi ricorderete bene come ha attaccato in Consiglio Comunale in passato.
La questione delle cooperative portata avanti per sei anni ha dato luogo ad una...abbiamo perso una diaspora giovanile, parecchie persone iscritte nel corso degli anni sono state sconfitte.
Io sono uno di quelli, attenzione, ne parlo proprio in prima persona, io ero a quei tempi, perché poi sono stato....però a quei tempi ero sconfitto perché ho dovuto abbandonare il paese; il fatto che qualcuno se ne va e qualcuno è arrivato perché il numero dei cittadini non è cambiato, è cambiata la tipologia di residenza.
Probabilmente i nuovi residenti, a prescindere torno a dire, perché qualcuno si offende, che siano gialli, neri, sono persone che fanno più figli perché 45 persone a scuola ci sono in più.
Peraltro il discorso disabili che citava lei, sono state riconosciute due persone disabili, anche questo Olivieri lo sa meglio di me, sono state riconosciute attualmente due persone presso la scuola, che erano già a scuola l'anno scorso, sono state certificate come disabili.
Quindi i parametri da rispettare circa il numero consentito dentro l'aula è cambiato perché prima una persona che era in aula e non era disabile, oggi se è disabile va bene però a quel punto non ci possono essere x bambini ma ce ne devono essere molti meno.
Quindi a questo punto si è fatta una ridistribuzione e il recupero di un'aula, peraltro una, della quale sui giornali avrete letto, è davvero sacrificata.
Rispettiamo il decreto ministeriale 75, perché su questo sono pronto a mettere la mano sul fuoco perché l'ho seguito io direttamente, sono andato io a prendere le misure, quindi il decreto ministeriale 75 è rispettato, però sono anch'io convinto che è sacrificata la cosa.
Ma è una situazione di emergenza e come tale ognuno di noi deve stringere la cinghia e fare il possibile.
Sono 25 metri quadri. Le deleghe ci sono arrivate, a luglio sono stato nominato Assessore, a fine giugno arriva una richiesta perché mancano gli spazi, Amministrazione nuova, io non ho fatto le ferie, va bene tanto non le facevo, però mi rendo conto che diventa impossibile programmare.
Questo è un discorso superato.
La manutenzione, la conservazione del patrimonio circa il Sindaco che parlava della scuola: la scuola è in effetti un grosso problema, il PGT ha l'obbligo di affrontare questo.
Abbiamo una struttura recente, io non parlo delle Amministrazioni passate ma neanche la vostra, passate perché è una struttura del

78, è una struttura ridotta in queste condizioni, quindi è recente perché ci sono scuole che hanno cent'anni, del 1978, è in condizioni che imbarazzante è poco, piove dentro.
Abbiamo fatto anche qui una previsione di spesa, nella scuola elementare, anche nella scuola media piove dentro, abbiamo il problema di ambedue le scuole:in questo momento parlo della situazione più drammatica. Mentre nella scuola media piove nel locale adibito impropriamente a biblioteca, per il quale noi non abbiamo il certificato di protezione incendi e l'ho detto l'altra volta, a causa di questo utilizzo improprio, senza aver avvertito il Comune.
Peraltro adesso abbiamo saputo che hanno cambiato ulteriormente l'area adibita a biblioteca, l'hanno spostata, quindi qualora noi avessimo fatto l'impianto splitter richiesto dai vigili del fuoco, avessimo previsto quell'intervento, oggi sarebbe stato superfluo perché l'area oggi non è più utilizzata per come invece i vigili del fuoco avevano segnalato.
Quindi ci sono delle cose che vanno viste veramente nella loro interezza.
Tornando alla scuola elementare dove piove dentro, è stato visto, è un intervento di 388.000 euro signori; il Sindaco si chiede, in Sindaco in quanto primo cittadino, ma me lo chiedo anch'io Assessore ai Lavori Pubblici, mi conviene? Conviene a questa Amministrazione fare un intervento così importante per una scuola che non ha un risparmio energetico da nessun tipo di vista? Noi spendiamo, ci sarà il bando per 1.500.000 per il riscaldamento, per la gestione calore.
Sono cifre stratosferiche. Invece, come avete visto voi, grazie perché io non l'ho condivisa allora sull'ubicazione, il fatto che ci sia residenza pubblica va bene: però è stata costruita con delle tecniche normative in ottemperanza del risparmio energetico, lì spendiamo molto meno nella ex biblioteca in via Michelangelo.
E va dato merito a chi c'era. Però oggi cambiare tutto gli infissi delle scuole è una cosa che non si può neanche immaginare di fare un intervento di questo tipo, se in più ci sono da aggiungere 388.000 euro di copertura.
Quindi lì si può intervenire sempre con puntuali interventi a sanare delle situazioni di emergenza; tappiamo la buca.
Adesso in PGT è obbligo di questa Amministrazione riflettere su che cosa fare; o si dice interveniamo lì e la rifacciamo o il PGT potrà illustrare una situazione diversa del territorio.
Bellinato ha fatto tutta una serie di osservazioni, perché non l'area cani a S. Agata: perché non l'area cani a S. Agata? Ha fatto un'osservazione giustissima, perché da qualche parte bisogna

iniziare, si è iniziato di là, 31.000 euro li abbiamo trovati per poter iniziare questo percorso, ma non sarà solamente S. Agata, sarà magari una zona di là perché questa è prevista dietro la stazione della metropolitana quindi nella parte a nord, a soddisfare l'esigenza di quei cittadini.
Qua ho la lettera loro, una lettera dei cittadini dove chiedono loro. Sono stati i primi che si sono mossi., è sembrato che si potesse soddisfare un'esigenza di quella parte del territorio.
Poi ne faremo una a sud del paese, una a S. Agata, ovunque ci sarà questa esigenza si proverà a fare, trovando i soldi se si troveranno.
Ad Attanasio dico semplicemente di stare sereno sul fatto della progettazione perché con il PGT partiranno tutta una serie di incarichi di progettazione dove potrà anche lei vedere la fattiva volontà di questa Amministrazione, dove gli indirizzi, ma se non diamo gli indirizzi il tecnico può fare ben poco, a lei non insegno niente.
Sull'ATM, c'è un lavorio frenetico. Non c'è stata quindicina nella quale non è stato fatto niente, ogni quindici giorni è avvenuto un passaggio.
Adesso siamo in attesa di capire se anche questo è un intervento che può essere fatto; abbiamo chiesto alla Provincia una co-partecipazione della spesa, la Provincia ci ha fatto una proposta, noi stiamo attendendo.
Cologno per esempio l'ha accettata e i lavori sono partiti. Rispetto all'intervento complessivo stimato di 500.000 euro, in più ci sono altre opere complementari, si potrebbe arrivare a 600.000 euro; con la Provincia abbiamo detto noi da soli non ce la potremmo mai fare, dividiamo,visto che la proprietà non è nemmeno nostra, cerchiamo di ragionare e cercare di suddividerci la spesa fra noi Comune di Milano e Provincia di Milano.
L'Assessore De Nicola, che è l'Assessore alle infrastrutture provinciale si è espresso favorevolmente su questa cosa, dipenderà molto da questa Amministrazione se vorremo o no proseguire su questo.
È chiaro che quando si fa un intervento puntuale di 200.000 euro e passa, dobbiamo sapere che dobbiamo togliere da qualche altra parte, non ci sono alberi dove continuiamo a prendere, li troviamo per strada i soldi.
Li possiamo indirizzare di là con l'abbattimento delle barriere architettoniche però vuol dire che i marciapiedi, perché la legge con gli oneri vincolati è quella, in percentuale. Se noi prendiamo i soldi li possiamo spendere tutti di là però vuol dire che circa il

ribassamento dei cordoli dei marciapiedi non avremo ……la legge è sempre la stessa, la legge 6/89 delle barriere architettoniche.
Mi si chiedeva forse il torrione. Va detto che è in corso ancora una lunga vertenza giudiziaria nei confronti della società, questo è noto.
Allo stato attuale vi sono due rinvii, negli ultimi sei mesi vi sono stati due rinvii di udienze presso il Tribunale di Milano, poi definitivamente spostate alla prossima quindicina di maggio venturo, quindi fino a maggio siamo in attesa di questa vertenza.
Circa la messa norma degli edifici, come dicevo prima, siamo già partiti, nonostante sia stato messo in Bilancio ma già qualcosa è stato fatto; sono stati fatti diversi sopralluoghi per il rilievo della vulnerabilità di elementi non strutturali degli edifici.
Io personalmente, con il responsabile del servizio prevenzione e protezione, abbiamo effettuato i sopralluoghi per gli edifici scolastici, l'individuazione di situazioni di rischio connesse. Le abbiamo individuate e stiamo procedendo con questo elenco alla risoluzione.
Questo non è un segreto ma avere il Bilancio e procedere in dodicesimi costituisce un problema soprattutto per chi, come l'Assessore alla Conservazione del Patrimonio, deve fare.
I dodicesimi servono per pagare la gestione calore, la carta e la benzina e gli stipendi. Poi è finito.
Quindi adesso che si approverà, spero il Bilancio, si riempiranno i capitoli di spesa e sulla messa a norma degli edifici sono io il primo interessato perché sono il primo che deve dare delle risposte.
Poi c'era l'intervento di Patella che era più che altro volto alle politiche giovanili.
Ci sono diversi capitoli quali segnalava Patella. Le prestazioni delle politiche giovanili mi sembra che volesse sapere, che poi è l'835.
Non pensavo di entrare così nello specifico, pensavo di fare un discorso di massima, un discorso politico sulle intenzioni di questo Assessore, ma che già sulle linee programmatiche era stato fatto.
Comunque lo ripeto, c'è intenzione di sviluppare sul territorio anche un'azione di protagonismo dei giovani, non solo quindi i giovani visto come un problema dalla società come il giovane drogato, il giovane delinquente, il giovane alcolizzato, ma vedere anche la parte più positiva dei giovani che rappresentano alla fine una grande risorsa.
Io mi sto particolarmente interessando alle politiche giovanili: devo essere sincero, non è proprio la mia materia perché, questo

lo dico, non ho problema a riunirmi insieme ai due ex Assessori, che fra l'altro sono qui in Consiglio, sono Squillaci e Patella, poter fare un ragionamento anche con diviso.
Io ritengo che tutto lo sforzo è anche testimoniato dal fatto che su 187 Comuni sono stato tra i venti che sono stati inseriti dentro all'esecutivo delle politiche giovanili provinciali.
La consulta delle politiche giovanili vede anche il mio nome, quindi sono a stretto contatto con l'Assessore Provinciale.
I capitoli di spesa individuati, Patella si chiedeva che cosa ne facciamo di questi soldi, sono proprio soldi che andranno alla promozione del protagonismo giovanile e insieme all'Assessore Provinciale si individueranno delle attività, degli eventi per andare a patrocinare, a dare dei contributi alle società giovanili e fare degli eventi finalizzati.
Quindi prestazioni per politiche giovanili potrebbero essere, un esempio che mi viene in mente incarichi di particolare complessità nella organizzazione di eventi particolari o concerti, iniziative sempre di giovani.
Servizio per giovani, si chiedeva come mai questa individuazione, da 97 a 85. Come diceva anche lei, immagino che abbia parlato con la responsabile di area perché in effetti è proprio come diceva lei; 97.000 euro stanziate nell'anno 2009 erano superiori alle esigenze finanziarie per fare andare avanti il servizio, sono bastate 85.000 euro. Questa volta è stato rimodulato il finanziamento sulle reali necessità, che sono proprio 85.000 euro; con il risparmio si sono creati due nuovi capitoli, non è stato preso niente da nessuna parte ma sono stati recuperati lì.
Contributo associazioni giovanili, come diceva lei è un patrocinio, ad oggi è stato solamente patrocinato dando il simbolino del Comune da poter esporre sui propri manifesti, un domani si potrà anche sponsorizzare, cercare di patrocinare le iniziative aiutando i ragazzi a poterle sviluppare sul territorio.
È chiaro che parliamo di iniziative, solamente di cassinesi magari è difficile dire, però è possibile dire iniziative del territorio e sul territorio.
Credo di aver risposto a tutto. Di quello che mi sono segnato ho risposto a tutto. Correggetemi se sbaglio.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Maggio. Do la parola all'Assessore Calabretta.

ASSESSORE CALABRETTA

Io devo delle risposte al Consigliere Scotti in quanto ha fatto alcune domande.
Come lei ha potuto vedere i punti che ha suggerito ci sono state delle variazioni, però come avrà notato sono delle voci analizzate dalla società CEM.
Io non sono andato a vedere dal 2005 perché non avevo questi dati, ho fatto una verifica del 2008, 2009, 2010.
Ci sono alcune voci in diminuzione, ci sono alcune voci in aumento.
Le spese per comunicazione ambientale, se non vado errato, nel 2009 erano 15.355, nel 2011 sono 15.174.
Le spese di gestione appalto e servizi di igiene ambientale nel 2009 erano 30.472, nel 2010 sono 32.961. Non ci sono grosse variazioni....(segue intervento fuori microfono)....spese di gestione appalto servizi di igiene ambientale, nel 2009 io ho una spesa di 30.472, nel 2010 nel Bilancio di previsione....(segue intervento fuori microfono)....2008 non ce l'ho, mi manca questo dato, devo verificarlo, anch'io il 2008 non l'ho trovato. Nel 2009 era previsto 30.472 contro il 32.961.
Però se lei va a vedere c'è la spesa generale di gestione del CEM di Bilancio, nel 2008 era 30.557, nel 2009 30.000, nel 2010 sono 27.600. Quindi ci sono questi sbalzi di più, meno.
Per quanto riguarda i costi dell'ufficio ecologia, in effetti c'era un ecologo al 50%, una categoria B al 100% e una categoria D al 10%.
Quindi c'è la variazione dal 33.000 del 2008, 44.000 del 2009, 45.000 del 2010.
Tenga presente che da metà del prossimo mese avremo la categoria C al 100%.
Per quanto riguarda i costi degli operatori comunali, ci sono state delle new entry tipo l'operatore che prima era solo custode del cimitero, adesso è dedicato completamente al cimitero anche per quanto riguarda le pulizie cimiteriali.
C'è stata questa new entry.
Un ulteriore aumento del 50% di un'altra categoria B dal 50% è passato al 100%.
Queste le motivazioni per l'incremento dei costi.
4.500 euro che lei chiedeva per la manutenzione della piattaforma, si è valutato che c'è stata per un po' di tempo la mancanza di manutenzione, quindi ho previsto questa spesa di 4.500 euro. Prego?.....(segue intervento fuori microfono)....no, 4.500...(segue intervento fuori microfono)...25.000 è sotto, costo attrezzature

beni non ammortizzabili, manutenzione, materiali di consumo....(segue intervento fuori microfono).....prima era 16.000 euro nel 2009, nel 2008 era 6.230....(segue intervento fuori microfono)...se lei vuole glielo spiego. Se ha un attimo di pazienza glielo spiego.
Se lei vede non ci sono segnate le spese per gestione riscossioni che lei aveva 10.000 euro, si ricorda? Sono inseriti in questi 25.000.
Inoltre sono circa 10.000 per rinnovi dei cassoni e 5.000 per distribuzione sacchetti, calendari, vedi multipak e cose varie.
Quindi quei famosi 10.000 sono inseriti in questa voce.
Per quanto riguarda il diserbo, anche qui è un'analisi del CEM; in effetti nel 2008 c'era una previsione di spesa di 6.480, nel 2009 11.800, nel 2010 sono 17.240.
Però se lei va a vedere la raccolta frazione secca, la differenziata, nel 2008 c'era 130, nel 2009 130, nel 2010 122, come le dicevo prima queste varianti tra il più e il meno, alla fine il totale viene equilibrato.
Per quanto riguarda i sacchetti per i cestini, volevo solo dire che noi avevamo una scorta, in effetti c'erano dei sacchetti che sono finiti e avevamo avuto un aumento di posizionamento di cestini.
Quindi abbiamo dovuto incrementare la spesa di cestini perché avevamo previsto dei cestini lungo il Naviglio, in via Mameli, ...e in altri posti.
Abbiamo già messo dei cestini in piazza del Comune, quindi c'è un incremento, non credo che questa sia una spesa eccessiva, sulle 2.500 euro.
Vedrà anche che per esempio il costo di previsione per smaltimento frazione secca dal 2008, 231, 2009, 220, 2010 è sceso a 205, è sempre il discorso dell'equilibrio che le dicevo prima.
Mi pare l'ultima che lei ha chiesto, il costo di trasporto di materiale proveniente dalla piattaforma ecologica: come le dicevo è una voce, un'analisi fatta dal CEM in quanto è riferito anche all'aumento dei residenti, un maggiore scarico alla piattaforma, chiaramente poi ulteriori trasporti che devono essere fatti.
Per quanto riguarda invece la risposta al signor Attanasio, gli operatori o stradini così chiamati, sono quattro, di cui un o come dicevo prima è dedicato esclusivamente per il cimitero. 90.000 euro ci siamo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Calabretta. Do la parola all'Assessore Olivieri.

ASSESSORE OLIVIERI

Qualche neurone è ancora acceso? Cercherò di essere rapido perché siamo tutti quanti stanchi.
Sono partito già nella dotazione del vecchio programma ma ancora di più ho avuto la conferma che l'impostazione del programma era corretta, dai dati di epidemiologia come facciamo abitualmente cioè un po' il riflesso del mio lavoro medico per la mia attività.
Se voi guardate la tendenza degli ultimi cinque anni, c'è stata una lenta crescita della natalità e anche una lenta crescita dell'età media, mentre è venuta a calare l'età intermedia, vale a dire sono aumentate le fasce di cui io mi dovrò occupare: la fascia da 0 a 14 anni e la fascia oltre i 60 anni.
Il che significa che io avrò, e sta avvenendo, la necessità di offrire maggiori servizi a livello della fascia scuola, asilo e tutto il resto, e dopo i 60 anni.
È in questa logica che io ho fatto quel progetto, che sicuramente è sogno, però il realtà, e parlo a questo punto come medico ma cercherò di spiegare che significa cure primarie, perché ci sono alcune attività di salute che non richiedono un grosso investimento in termini di tecnologia ma richiedono la partecipazione a corretti stili di vita.
Ho avuto modo di fare un incontro nell'ambito di Università 2000 sulla prevenzione dei tumori del retto e tumori a seno e mi sono reso conto che quasi la metà delle persone che dovrebbero fare gli screening non li fanno; tu come medico sai che si riesce ad ottenere molta più salute da questo che da interventi importanti.
Questo, in un discorso di programmazione integrata con medici e farmacisti, e tu sai che ho scritto a tutti quanti, medici e farmacisti per fare insieme il programma, questo intendo lavoriamo insieme per realizzarlo, si può fare con pochissime risorse, basta una migliore partecipazione e informazione.
Questo per quel che riguarda gli anziani.
In questo mi riconnetto alle cure primarie perché insieme a voi vorrei costruire la possibilità che le persone non debbano sempre ricorrere, anche per cose non necessarie, al Pronto Soccorso o alle cure specialistiche, ma costruire con voi un percorso che prevede un primo filtro come dovrebbe essere, perché voi siete.....e a fare accedere all'ospedale solo chi ha bisogno.
Per questo sono in contatto con le direzioni sanitarie degli ospedali e con il responsabile dell'ASL, quindi questo è il mio progetto.

Per quel che riguarda la fascia 0-14 anni. Noi stiamo avendo, per fortuna aggiungo, una crescita dei nati; una volta, se vado negli anni precedenti, erano 80, 90 all'anno. da un paio d'anni sono intorno ai 120, 130.
Che significa? Che aumenteranno i bambini che avranno bisogno del nido, che avranno bisogno delle scuole primarie, delle elementari e fra qualche tempo delle medie.
Quindi io sto cercando di lavorare a piccoli passi cominciando a cercare di migliorare, insieme Maggio con grosse difficoltà, quelli che sono la sicurezza, i bisogni che ci chiedono perché le strutture sono vetuste, sono inadeguate.
Per cui in realtà gran parte del mio lavoro all'inizio l'ho fatto, non mi rimpiango ma è un fatto necessario, sia per andare a verificare di quanto ci fosse bisogno come sicurezza e poi per rispondere a loro alle continue richieste, perché faceva freddo, perché mancava l'acqua, sono le piccole cose di tutti i giorni, andando là tutte le settimane.
È quello che potevo fare, essendo presente facendo capire loro che, insieme a Maggio e agli altri, noi volevamo risolvere i loro problemi, risolverli tamponando, come diceva Maggio.
Noi quest'anno avremo altri problemi perché ci è arrivata la segnalazione del Direttore Didattico che quest'anno avremo 130 ragazzi di quinta, quindi avranno bisogno di tre aule nuove, non più di una. Questo ci creerà problemi perché non si possono risolvere da un giorno all'altro.
Ma avremo problemi mano a mano che i bambini arriveranno nelle materne perché cominciano a non essere sufficienti, allora dobbiamo fare in modo che l'offerta in questa fascia sia potenziata.
Per fare questo, mi integro con la rete, perché sto lavorando con i volontari che ci possono dare una mano; c'è stato finalmente, questo è il responsabile dei volontari, un arrivo a livello di Croce Bianca, a cui mi sono preoccupato di fare visite e vaccinazioni perché erano anni che non venivano fatte e si sta potenziando, con tutta un'attività con loro, e stanno aumentando le persone che operano nella Protezione Civile perché stanno facendo finalmente i corsi di Protezione Civile
Cassina è stata negli ultimi due mesi la Protezione Civile che ha fornito un nuovo modello di comunicazione alla Protezione Civile provinciale e forse lombarda, e ci stiamo attestando per fare i corsi come vigili del fuoco.
Vi ricordate quando abbiamo dovuto chiudere, quando c'è stato il problema del teatro, non riuscivamo a tenerlo aperto perché

avevamo bisogno, e i nostri della Protezione Civile hanno dato una mano per rendere possibili i teatri, ma bisogna prepararsi.
C'è un'azione insieme a tutti i volontari per razionalizzare l'offerta.
Tra non moto partirà anche l'idea di un centro unico per cui ci saranno insieme i vigili, la Protezione Civile e la Croce perché è necessario che il Comune di Cassina si attrezzi per avere un Piano di emergenza che non è stato ancora realizzato, non è ancora pronto.
Se in questo momento dovesse succedere un incendio in un qualunque palazzo qui intorno, non sappiamo chi fa che cosa ed in che modo.
Dobbiamo prevedere un Piano per questo, perché in qualunque momento sia chiaro l'iter che bisogna seguire perché tutte le persone siano tutelate.
È un lavoro da fare di preparazione. È chiaro che questo è un sogno nel senso che richiede tempi diversi ma l'obiettivo è chiaro, solo che avrà tempi di realizzazione programmati e voi del resto vedrete, quando presenteremo anche il Piano di riordino del gruppo della Protezione Civile, quale caratteristiche queste persone dovranno avere.
È giustissima la nota fatta ed è una nota che faccio mia perché devo dire che tutte le volte che mi sono incontrato con voi sono arrivati dei suggerimenti utilissimi per fare meglio quello che cercavo di fare.
L'ERP. Dovrebbero essere finalmente pronte per la fine di luglio, quindi noi ad agosto e settembre potremo finalmente assegnare queste strutture.
Ho dimenticato qualcosa? ...(segue intervento fuori microfono) ...Dovrebbe essere pronto ad agosto....(segue intervento fuori microfono)....vedremo, sarà presentato in Regione e poi bisogna che ci sia un mese esposto, poi.....a settembre, noi pensiamo di farlo a settembre, 30 giorni esattamente. Con la responsabile, la Tarantino, stiamo procedendo con le procedure, mi ha assicurato che se sta fuori un mese, il tempo tecnico e potremo farlo....(segue intervento fuori microfono) .....per le tariffe degli anziani volevo fare riflettere.....(fine lato B cassetta 2) (inizio lato A cassetta 3)..... garantire i pasti a domicilio per otto utenti con 2.040 pasti all'anno, noi investivamo 15.000 euro e ne recuperavamo 6.000 perché nel costo del pasto ci sono i costi del trasporto, quindi veniva pagato, ho la vecchia delibera, i prezzi venivano pagati in base al reddito. Abbiamo inserito l'ISEE e quindi abbiamo previsto un diverso pagamento in base al loro

reddito; tanto è vero che le prime due persone che sono venute con l'ISEE pagheranno di meno.
Non è stato un aggravio, è stata la logica che avevamo già seguito prima; noi vogliamo fare in modo che chi non può sia tutelato ma chi può possa pagare, non dico di recuperare tutto quello che noi paghiamo perché se io considero i 4,70 euro che ci costa il pasto più i 2 euro per il trasporto, sono 6,7, giusto? 4,7 euro il pranzo più 2 euro del trasporto sono 6,7.
In questa tariffa il prezzo massimo è 5,7 euro, quindi comunque non recuperiamo il prezzo. Si tratterà di vedere quanti pagheranno di più e quanti di meno; ad oggi le due persone che sono venute pagheranno di meno.
Questo per quel che riguarda il pasto.
Ho dimenticato qualcos'altro?
Grazie per le domande.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Olivieri. Do la parola all'Assessore Chiesura.

ASSESSORE CHIESURA

Buonasera a tutti o buonanotte. La domanda era una del Consigliere Novelli che chiedeva come mai sulle entrate proventi scuola civica di musica c'era una previsione tra gli anni 2010, 2011, 2012, sensibilmente diversa perché dice 26.000 euro per il 2010 mentre 65.000 euro per il 2011 e il 2012.
La ragione è tecnica, di questo tipo, 65.000 euro è l'introito dell'ultimo esercizio in cui la scuola civica di musica era stata gestita direttamente dall'Amministrazione Comunale che aveva in carico da una parte l'introito delle rette, dall'altra i pagamenti degli insegnati.
Questa gestione è stata esternalizzata l'anno scorso, attraverso l'affidamento della gestione dell'insegnamento e l'introito delle rette, a un'associazione, l'associazione "Le Musiche" che si è aggiudicata l'appalto.
Questa assegnazione è per un anno, finisce a maggio; si tratterà o di rinnovarla o di annullarla, o d ricorrere ad un nuovo bando, si vedrà.
Ragione per cui la previsione è fatta tenendo conto che al 31 maggio si esaurisce il bando, se dovesse tornare in gestione diretta dell'Amministrazione Comunale gli introiti rapportati al quadrimestre settembre – ottobre – novembre - dicembre, sono per

dato contabile vissuto, storico, di 26.000 euro, mentre l'anno venturo su anno pieno tornerebbe ad essere 65.000 euro.
Se invece venisse reiterato l'affidamento esterno alla stessa associazione o a un'altra, andrebbe a zero perché la gestione e delle spese e dei ricavi, sarebbero gestiti dall'associazione chi si aggiudica l'appalto.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Chiesura. Do la parola all'Assessore Marchesi.

ASSESSORE MARCHESI

Vista la tarda ora sarò molto concisa. Volevo pubblicamente ringraziare le associazioni sportive poiché in consulta è stato proposto e accettato dalle associazioni un aumento delle tariffe a partire da settembre del 10%, per cui un aumento minimo proprio perché anche le associazioni si rendono conto che lo sbilancio fra entrate ed uscite, fra i costi vivi delle strutture e quanto introitiamo come Amministrazione per l'utilizzo, è molto elevato.
Dati alla mano, la consulta ha approvato questo aumento in misura ridotta con l'impegno da parte dell'Amministrazione di vagliare le strade possibili per poter, più che aumentare l'entrata, diminuire la spesa corrente.
Per l'altro Assessorato di mia competenza, che sono i trasporti, volevo segnalare che le spese di trasporto interno subiranno un aumento perché vorremmo partire con un progetto pilota di sperimentazione per il trasporto sulla linea di Camporicco per rispondere alle esigenze dei cittadini di Camporicco che in lontananza con la metropolitana hanno bisogno di raggiungere a stessa.
Sarà un progetto pilota proprio per vedere se l'utenza gradisce effettivamente per poterlo rendere, con il nuovo Bilancio 2011 definitivo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Marchesi. Do la parola al Consigliere Corleo.

CONSIGLIERE CORLEO

Io brevemente volevo intervenire in merito alla questione che ha sottoposto il Consigliere Bellinato in relazione alla delega che condivido insieme al Consigliere Giarda che riguarda le questioni legali o comunque il filtro che cerchiamo di fare noi tra il Comune e gli avvocati esterni del Comune.
Per chiarire che, spero come ha detto il Sindaco, che questi 25.000 che abbiamo previsto per il 2010 siano effettivamente rispettati o addirittura migliorati, anche se su questo ambito non è assolutamente facile fare una previsione certa perché proprio per la natura della questione degli incarichi non è facile in maniera dettagliata stabilire, prevedere il tipo di attività che può svolgere un avvocato, un legale o eventualmente quante questioni legali, in maniera certa, si possono avere in un anno.
È evidente che è un dato presuntivo che ci auguriamo di poter rispettare.
In generale comunque posso dire questo sulla questione: per esempio ci siamo trovati, senza attribuire responsabilità a nessuno di quelli che ci hanno preceduto nell'Amministrazione, abbiamo trovato una situazione un po' particolare, con tutta una serie di grossi contenziosi che erano già in essere. In particolare la questione più grossa che abbiamo in ballo, come è notorio, è quella relativa al casale, il famoso torrione, per il quale sono in ballo ben cinque cause, non soltanto due, sono cinque cause di cui un paio anche di natura tributaria.
Per cui abbiamo dovuto conferire degli incarichi in prosecuzione di una situazione contenziosa già esistente.
Ci siamo trovati anche delle parcelle a sorpresa che sono piombate improvvisamente sui nostri tavoli di vecchi contenziosi di cui gli uffici non sono addirittura riusciti neanche a reperire in archivio i fascicoli cartacei.
Per cui ci siamo dovuti mettere a ricostruire la giustezza o meno di queste parcelle, tra l'altro molto esose, che sono piombate sui nostri tavoli così tra capo e collo per le quali gli uffici, ripeto, non hanno trovato neanche i fascicoli cartacei.
Abbiamo avuto buona cura di contestarle tutte, di trattarle tutte tramite gli uffici, ovviamente con l'occhio tecnico siamo riusciti con alcuni a chiudere a un certo quid, con altri abbiamo avuto degli strascichi che sono ancora in corso presso il Consiglio

dell'Ordine a cui abbiamo sottoposto la questione circa il parere di congruità della parcella rispetto all'attività espletata o meno.
In realtà da quanto abbiamo filtrato un po' questa situazione, abbiamo conferito soltanto due nuovi incarichi che riguardano, per un impegno totale di spesa allo stato di circa 6.000 euro, i nostri due nuovi incarichi da quando siamo arrivati ad avere la delega, quindi da luglio 2009 ad oggi aprile 2010, sono due incarichi per 6.000; uno riguarda uno sfratto e un altro riguarda una consulenza...ma che probabilmente avrà uno strascico giudiziale, per quanto riguarda la questione della Nokia-Siemens intesa come problematica di infiltrazione dell'acqua provocata dallo scarico che la Nokia-Siemens fa impropriamente e che provoca degli allagamenti nella via don Verderio.
Queste sono le due posizioni legali che abbiamo affidato noi come Amministrazione, questo per rispondere al Consigliere Bellinato, allo stato per un totale di 6.000 euro; tutto il resto è ereditato dal passato.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Corleo. Do la parola al Consigliere Patella per la dichiarazione di voto. Scusate, ho eliminato Parati. Do la parola all'Assessore Parati.

ASSESSORE PARATI

Volevo rispondere un po' in generale al discorso dell'assemblea pubblica che ha sollevato sia la Consigliera Squillaci che il Consigliere De Gradi.
La Consigliera Squillaci ha detto a un certo punto la trasparenza, che significato date voi alla trasparenza.
Io volevo chiedere che significato si dà alla trasparenza nel momento in cui si presenta alla cittadinanza un Bilancio una settimana prima che venga in Consiglio Comunale; la trasparenza non c'è proprio.
Non è che se uno del pubblico, un cittadino fa un'osservazione legata al Bilancio in quel momento vai a cambiare il Bilancio che avevi già previsto pronto fa portare in Consiglio Comunale.
Questa per me è demagogia. Se dobbiamo dire al cittadino come stanno le cose è meglio che noi facciamo vedere al cittadino un Bilancio che è stato approvato e sul quale siamo certi di poter operare.
Non cambia niente fatta quindici giorni prima o quindici giorni dopo.

Su quello sono assolutamente convinto della cosa. perché o il cittadino lo vogliamo fare partecipare con un Bilancio partecipato e compagnia bella già al momento in cui si discute la predisposizione del Bilancio, allora c'è trasparenza, i cittadino può dire le proprie ragioni, può darci i proprio suggerimenti.
Ma nel momento in cui noi andiamo a presentare la cittadino una settimana prima di portare in Consiglio Comunale il Bilancio, la trasparenza è la stessa che dirglielo una settimana dopo.
Rispetto al passato però abbiamo cercato di rendere più trasparente e più leggibile il Bilancio per tutti i Consiglieri Comunali perché grazie agli interventi della ragioneria, dell'ufficio finanze, abbiamo messo a disposizione dei nuovi strumenti per i vari Consiglieri e di questo dobbiamo ringraziare l'ufficio che ha predisposto tutti questi documenti i cui hanno beneficiato e beneficeranno tutti i Consiglieri.
È vero che qualcosa è arrivato un attimo in ritardo però ci servirà per il prossimo perché la struttura del Bilancio quella è e quella rimane, nel futuro sapremo tutti leggere con molta più attenzione il Bilancio.
Per quello che riguarda l'altro punto di cui la Consigliera Squillaci si è un po' meravigliata, del fatto che io ho detto che certe scelte amministrative erano ispirate dalla ricerca di un consenso politico, questa è l'impressione che ho avuto io stando in Minoranza.
Il discorso è che molte cose sono state fatte, sono state dette, e poi non hanno avuto, alcun seguito.
Per cui parlare di certe cose prima durante la presentazione del Bilancio e poi non dargli seguito è un po' come quello che voi rimproverate al nostro Sindaco che parla di sogni.
Io purtroppo non sono un sognatore, sono uno con i piedi per terra, però se noi facciamo le cose concrete, diciamo concretamente come stanno le cose a Bilancio, voi dite che ci manca la fantasia.
Io la fantasia non ce la metto, io sono concreto, ho i piedi per terra, con i numeri non serve la fantasia, con i numeri serve la concretezza.
Per quello che riguarda, ciò che diceva anche il Consigliere Patella sulle scelte strutturali per quello che riguarda gli oneri: sicuramente noi non vogliamo che gli oneri siano il punto cardine del nostro Bilancio, questo l'ha sollevato anche il Consigliere Novelli.
Non vogliamo che gli oneri siano il punto cardine del nostro Bilancio, però fino a che abbiamo possibilità di incassare gli oneri, li usiamo per metterli, sia per quello che riguarda gli

investimenti, sia per quello che riguarda le spese della normale gestione.
Il dottor Bellinato ha fatto tante domande, volevo rispondere solo a una, quella del discorso della Serfin, quei soldi che noi spendiamo per le multe, per l'incasso delle multe.
Purtroppo il contratto fatto con la società che gestisce le multe, che gestisce il televideo, il vista red, nelle tasche del Comune lascia ben pochi soldi; tanto è vero che nella passata Amministrazione, cioè nel 2008, dicembre 2008, noi abbiamo fatto un po' i conti, in pratica all'Amministrazione rimaneva in tasca ben poco, circa il 40% di ciò che veniva pagato per le multe, tanto è vero che avevo chiesto di mandare gli atti alla Corte dei Conti. Non so se poi la cosa abbia avuto seguito o meno, sappiamo però che stiamo lavorando in modo da riappropriarci di tutti questi soldi cercando di non mandare più le multe all'incasso tramite queste società.
Parlava anche del discorso del Borsellino e quant'altro legato sempre al Borsellino, dalla cucina ai bagni; è vero, i bagni sono un po' fatiscenti, la cucina non è poi così male, io ci ho fatto un corso di cucina e le confesso non mi sono trovato tanto male.
Un po' di pulizia in più non guasta ma quello non dipende dall'attrezzatura ma dipende da chi utilizza la cucina.
Noi avevamo un istruttore che ci faceva lucidare tutto prima di incominciare a lavorare e ci faceva lucidare tutto poi alla fine. Questo per dire, la cucina è ancora estremamente funzionale.
Per quello che riguarda i bagni invece so che era già stato progettato in un Bilancio di previsione di tre anni fa la sistemazione del Borsellino, la messa a norma, perché ha ragione lei, quando ci sono dentro 130 persone c'è un'uscita di sicurezza in fondo al salone dove bisogna scendere le scale per andare fuori da dove entrano gli inquilini sul secondo ascensore e non è proprio il massimo delle norme.
Bisognerà farci carico anche di quello, adesso l'Assessore Maggio prende nota che c'è anche questo debito da pagare e poi vedremo come farà a far saltare fuori i soldi per sistemate anche questa cosa.
Novelli diceva questo Bilancio sembra un po', anzi ricalca molto, il Bilancio preparato da Progetto Cassina S. Agata.
A questo punto allora, visto che assomiglia molto ad un Bilancio che avevano fatto loro, io mi auguro che adesso voti a favore perché se questo ricalca il Bilancio che avevano fatto loro, l'hanno votato per cinque anni loro, adesso dateci una spinta e votate anche per questo.
Questo è quanto.

Per quello che riguarda invece il discorso della cessione del passaggio da diritto di superficie a diritto di proprietà per le case in 167, io mi auguro, come diceva il Consigliere De Gradi, che il 30% delle famiglie aderisca, così superiamo abbondantemente i 638.000 euro che noi abbiamo messo a Bilancio....(segue intervento fuori microfono) ……no, assolutamente, comunque io vi dico mi auguro che aderisca il 30%. Tenete conto che le famiglie che potrebbero aderire sono ben 645, il 30% sono 180 considerate che si va da 2.000 euro a 7.000 euro, fate la media voi e poi mi dite...(segue intervento fuori microfono) ...io ho fatto il conto su 120 famiglie rispetto a 600 ...(segue intervento fuori microfono)...probabilmente mi ero spiegato male con la dottoressa Ambrosino perché non eravamo entrati così in dettaglio, lei vi ha dato la risposta per quello che...

Per quanto riguarda il discorso dei cimiteri, signor De Gradi, siamo ancora al punto che quando noi abbiamo fatto il Bilancio e abbiamo messo quelle cifre facevamo riferimento soltanto a tre anni di incasso, 76,77,78 prudenzialmente avevamo messo solo quei tre anni.

Come già le ho risposto durante la sua interpellanza, noi in questo momento non stiamo facendo pressione sui cittadini perché vengano a pagare perché, come già ho avuto modo di dire anche ad alcuni cittadini, come Assessore io devo applicare i Regolamenti, come cittadino sono più arrabbiato di loro: non trovo giusto e logico che la stessa cosa si paghi quattro volte.

Qui dobbiamo, caro Consigliere Attanasio, lei quando era Sindaco ha fatto un Regolamento, non ha tenuto conto di queste cose, non ha tenuto conto della riconferma, lei ha parlato solo di rinnovi e qui noi parliamo di riconferma...(segue intervento fuori microfono) ....il punto della questione è che io mi sono preso la briga, scusate, io mi sono preso la briga, siccome non volevo essere tacciato come nessuno della Giunta vuole essere tacciato di essere un affamatore dei cittadini, mi sono preso la briga, per non venire accusato né di mancato introito per conto del Comune perché la Corte dei Conti potrebbe decidere in tal senso, né di indebito arricchimento perché tutto sommato le cose che entrano sono quelle che vanno al Comune, per cui essere accusati di indebito arricchimento non è una cosa che mi rende orgoglioso, perché purtroppo per me ho sempre dovuto pagare le tasse per intero, e lo ribadisco purtroppo per me le ho sempre dovute pagare per intero, a questo punto noi stiamo verificando se abbiamo un'opportunità per modificare un Regolamento; tra l'altro due Giunte prima di noi ci hanno preceduto e non hanno preso alcun

provvedimento in merito pur avendo rifatto il Regolamento cimiteriale per ben due volte.
Per cui in questo momento se io non prendo provvedimenti vengo tacciato per essere quello che non fa le cose e la Corte dei Conti potrebbe condannarmi; se prendo provvedimenti che poi ricadono in certi altri atteggiamenti, potrei essere accusato di indebito arricchimento.
Io sto valutando insieme agli altri colleghi della Giunta, insieme a un paio di avvocati che ci stanno consigliando in materia, perché qualcuno ci dice voi avete tutti i diritti di andare avanti perché state applicando dei Regolamenti.
Noi, siccome come dicevo prima, da cittadino non trovo giusto che debba pagare quattro volte la stessa cosa, a questo punto stiamo cercando di trovare un escamotage per andare a modificare o inserire nel Regolamento esistente una voce che parli invece che di rinnovo, di riconferma.
A quel punto vi sapremo dire; appena abbiamo le idee chiare come Giunta vi sapremo dire perché sicuramente non vogliamo che il cittadino ci rimetta.
Le strade sono diverse, ci sono molti suggerimenti che ci vengono da un avvocato o dall'altro, però è inutile che mi dilunghi qui, volevo soltanto spiegare al Consigliere De Gradi che abbiamo messo a Bilancio queste cifre che si riferiscono agli anni 76,77,78 e poi ci siamo fermati là, potevamo arrivare fino all'80, ma ci siamo fermati lì.
Considerata la cosa, io da Assessore devo applicare il Regolamento, da cittadino sono arrabbiato come gli altri cittadini, per cui abbiamo messo uno stop, s'accordo con la Giunta, di fare delle altre valutazioni per arrivare ad una cosa che soddisfi sia il Regolamento che i cittadini.
Questo era per chiudere il cappello del discorso e come dico, caro Novelli, visto che lo trova uguale dia pure il suo voto favorevole.
Il capogruppo magari dice di no.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Parati. Mi scuso per la gaffe di prima....(segue intervento fuori microfono) ...per che cosa mi scusi? Velocissimo però. Do la parola al Consigliere Scotti.

CONSIGLIERE SCOTTI

Scusatemi, mi rendo conto dell'ora. Dico solo che l'intervento di Calabretta non lo ritengo soddisfacente, nel senso

che non può parlare di cifre che vanno e che vengono quando c'è uno sbilancio di circa 200.000 euro. Questo è il dato di fatto.
Stiamo parlando dal 2007 al 2010 ci sono 200.000 euro di differenza, guarda caso gli stessi soldi del maggiore incasso.
Quando lei parla di stradini, io le ho detto che ci sono tre persone e mezzo attualmente, lei non può dirmi che anche la persona che lavora in cimitero se no a questo punto il prossimo anno metteremo anche la persona che pulisce il Comune come rifiuti urbani.
Chi lavora la cimitero non c'entra niente con i rifiuti urbani, difatti non c'è mai stata quella voce in tutti questi anni. È una novità di quest'anno. Questo è l'elemento concreto.
La stessa cosa vale per l'ufficio ecologia. Di fatto c'è solo una persona che lavora part-time attualmente in ufficio ecologia, voi avete messo 1,6 persona.
Questi sono i dati concreti. Io sto dicendo che non esistono queste cifre. Questa è la realtà.
Lei mi dice che c'è anche la questione dell'aumento della popolazione, io ho un dato che ho chiesto all'ufficio anagrafe: 2007 eravamo 12.815, 2008 13.029, quindi 200 persone in più, 2009 13.024, quindi cinque persone in meno, 2010 attualmente, data 31 marzo 13.041, quindi venti persone in più.
In quattro anni la popolazione è rimasta stabile. Lei ha previsto l'acquisto di cassonetti 35.000 euro, erano 17.000 euro nel 2007, sono raddoppiati...(segue intervento fuori microfono) ... Cassonetti, siamo parlando di 35.000 euro, prima erano 17.000 euro, quindi il doppio. La popolazione è rimasta invariata.
Scarti vegetali, stiamo parlando di 52.000 euro, eravamo 33.000 euro.
Ripeto, non sono cifre che vanno e che vengono, stiamo parlando di 200.000 euro che vanno in più. Questo è il dato concreto.
A mio giudizio, non dico tutti ma una parte deve essere .....sui cittadini, i cittadini hanno pagato di più, hanno migliorato la raccolta differenziata, una serie di cose, non possiamo caricare cose che non c'entrano niente con i cittadini.
Quello che lavora al cimitero non c'entra niente con la nettezza urbana, infatti non è mai c'entrato perché se è come dice lei, a questo punto deve fare un rilievo rispetto agli anni precedenti perché non l'hanno inserito.
Queste sono le cose. Io su questa cosa andrò fino in fondo, denuncerò pubblicamente queste cose, chiederò a tutti la documentazione precisa e poi vedremo cosa fare.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Scotti. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Aveva chiesto di fare la dichiarazione di voto il Consigliere Patella.

CONSIGLIERE PATELLA

Grazie signor Presidente. Cerco di rispondere un po' alle relazioni che hanno fatto il Sindaco, l'Assessore Maggio e l'Assessore Olivieri.
Prima di tutto io sono contento signor Sindaco del fatto che lei riconosca che i nostri interventi vedano anche degli elementi positivi nel Bilancio perché noi non abbiamo avuto un'impostazione pregiudiziale nei confronti di nessuno, stiamo cercando...

PRESIDENTE

Scusate, sta parlando. Un pochino di silenzio. Grazie.

CONSIGLIERE PATELLA

Stiamo cercando di guardare qualcosa nel merito e lei sa che se non ci fosse stato un taglio ideologico e per molti versi, a mio modo di vedere, centralista della sua Giunta probabilmente si sarebbe potuti andare di più d'accordo nel merito.
Quindi la nostra Opposizione risalta proprio perché non è una posizione pre-configurata ma entra proprio nel merito delle questioni.
Lei ne ha tirata fuori una che io a dire il vero non avevo tirato fuori, che era la riduzione delle spese legali, anche se l'avevo notata.
La riduzione delle spese legali, secondo me, di per sé non è un merito, dipende dalla situazione che ci si trova ad affrontare; se bisogna andare in causa su un insieme di questioni, si deve fare.
Le faccio un esempio: relativamente al Melograno lei ha a protocollo, negli archivi del Comune, un parere legale dell'avvocato Viviani che dice che in due punti non è rispettata la convenzione sulla RSA Melograno, uno sulla piscina, famosa e riabilitativa e l'altro su una fideiussione che è stata approvata dalla Giunta di tre anni quando la convenzione prevedeva una durata a tempo indeterminato.

Siccome quella fideiussione riguardava opere pubbliche che non sono ancora state cedute al Comune, almeno che a me risulti ufficialmente, questa per esempio sarebbe una questione su cui andare in causa, su cui non si spiega una riduzione delle spese legali, a meno che sia intavolata, come evidentemente è stata intavolata sul torrione, una trattativa che vuole arrivare ad una risoluzione con l'operatore privato.
Quindi questa secondo me è una questione da chiarire, che è importante dal punto di vista amministrativo ed è importante per quanto riguarda gli sviluppi del nostro territorio.
Questo dico a maggior ragione perché, io mentre lei parlava signor Sindaco sono stato vittima di un equivoco, perché lei diceva che il PGT è oggetto di trattativa per promesse elettorali.
Io per gran parte della sua relazione sono stato convinto che i cittadini, prevedendo che lei sarebbe diventato Sindaco...

PRESIDENTE

Scusate, sta parlando Patella. Un po' di silenzio grazie.

CONSIGLIERE PATELLA

Grazie Presidente. Io pensavo che durante la campagna elettorale dell'anno scorso i cittadini, prevedendo che lei sarebbe diventato Sindaco, in qualche modo venissero a mercanteggiare promesse e che lei virtuosamente non le avesse fatte, benché nel programma elettorale qualche cosa comparisse.
Invece poi ho capito che lei si riferiva alle elezioni regionali. Secondo me questo suo discorso un pochettino perde di fondamento, nel senso che, va bene tutto però non credo che l'azione del Sindaco sul PGT possa determinare l'andamento del voto regionale, mi sembra poco credibile questa cosa.
Quindi diciamo mi sembra un po' una pezza giustificativa per il fatto che in realtà le idee sul PGT non vi siano del tutto chiare, non intendo dire individualmente, lei le avrà chiarissime, ma penso che collettivamente come compagine politica in realtà non le abbia.
Qui arrivo anche a rispondere all'Assessore Maggio, il quale non ha risposto affatto al principale argomento che io ho tirato fuori sul Piano triennale delle opere.
Io ho detto che è un Piano triennale dalle entrate fantasma, quindi necessariamente anche il Piano triennale è fantasma.
Per quale ragione secondo me questo va ad individuare il fatto che siate in disaccordo sul PGT, perché altrimenti vi sareste incanalati

verso alcune direzioni, invece vi siete affidati alla realizzabilità, o al fatto che verranno realizzati dei Piani di lottizzazione che necessariamente non possono partire quest'anno.
Quindi voi andrete a dire fondamentalmente che quei Piani di lottizzazione non possono garantire quelle opere e invece, essendoci necessità di quelle opere, ma noi stiamo vedendo dalle relazioni dei vari Assessori, anche di altre opere, voi state insistendo in modo incredibile sul fatto della scuola dicendo, ed io non ho mai sentito un Assessore parlare con la chiarezza con cui ha parlato Maggio, ed io questo lo apprezzo anche se non condivido la posizione politica, lo dico in generale, mi sembra che umanamente ci siano un insieme di conversazioni intavolate con voi che a me sembrano molto interessanti, umanamente c'è uno spirito di collaborazione, dal punto di vista degli obiettivi politici mi sembra che siamo molto difformi.
Però lei dice con chiarezza che io le riconosco, che una scuola potrebbe essere ricostruita da un'altra parte perché non c'è convenienza da parte dell'Amministrazione di andare a tamponare, se non ho interpretato male il suo pensiero, ma mi pare di no, situazioni che sono vecchie di anni e che è molto difficile andare a tamponare dal punto di vista tecnico.
Io non voglio sostituirmi a lei dal punto di vista tecnico, però voglio ricordare che l'intervento di cui lei ha parlato, che oggi dal punto di vista termico ed energetico sembra tenere, che è quello delle case sociali di via Michelangelo, è stato fatto intervenendo sulle mura dell'edificato, l'edificato non è stato completamente abbattuto.
Forse quello che lei sta dicendo sarà sicuramente fondato da un punto di vista tecnico, ma lei capisce che sta dando una curvatura politica, per cui sul PGT si dovranno garantire degli interventi di ricostruzione pesanti; questi interventi di ricostruzione pesanti non si potranno effettuare a meno di un accordo con privati.
Quindi, a dispetto di quanto il Sindaco secondo me convintamente ha sostenuto in campagna elettorale e ancora oggi sostenga, dentro la vostra Maggioranza che spinge per costruire.
Quindi c'è una tenuta politica a rischio secondo me. Tutti questi obiettivi che voi state cercando di mostrare secondo me sul campo non terranno.
Questo per dire, io sono intervenuto su una cosa Assessore Maggio, su cui lei non mi ha risposto però si evincono una serie di elementi.
Cerco di accorciare.
I 54.000 euro, signor Sindaco, sulla sicurezza, il Bilancio non può essere fatto già contando preventivamente i contributi, la

spesa deve essere messa intera. Quindi se lei ha 72.000 euro da spendere deve indicare....

PRESIDENTE

Consigliere Patella, cerchi di stringere. Grazie.

CONSIGLIERE PATELLA

Se lei ha 72.000 euro da spendere, deve indicare 72.000 euro non può indicare 54.000 euro e poi si vede qual è il contributo.
Io penso che su questo ci sia un errore, probabilmente c'è una mancanza di corrispondenza tra questo dato a Bilancio e quello che prima evidenziava il Consigliere De Gradi perché invece i conti tornano su 72.000 euro, che va rivisto; però è proprio un errore questo che vi è sfuggito.
L'ultima cosa sulle politiche giovanili. Io sono chiaramente disponibile a dare una mano nel momento in cui me lo si richiede, tante volte ne abbiamo parlato, se c'è la volontà politica io sono disponibile, di idee ne abbiamo; il protagonismo giovanile lo abbiamo sostenuto anche in passato. Io non mi metto a discutere sul fatto che lei 14.000 euro li abbia dedicati al protagonismo giovanile, complimenti. Però mi sembra che non abbiate le idee di come andarlo a realizzare. Io questo le ho chiesto Assessore Maggio e lei non ha risposto.
Secondo me il modo migliore per alimentare il protagonismo giovanile, che va supportato, è spendere questi soldi per i servizi che lei invece ha tagliato.
Questo è quello che le propongo, con molta forza, è ancora in tempo per farlo, se vuole una collaborazione sono disponibile, secondo me si può ragionare su questa base.
Per le ragioni che ho elencato, che non mi sembrano da poco e che evidenziano un disaccordo politico a mio modo di vedere, in particolare sulla programmazione urbanistica, noi voteremo contro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Patella. Do la parola al Consigliere Attanasio per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE ATTANASIO

Dirò questo, da un certo punto di vista credo che questa sera abbiamo tutti avuto una sensazione positiva nel senso che ci siamo confrontati, abbiamo parlato di argomenti, non abbiamo calcato la mano sui conti, non abbiamo voluto rilevare magari alcune valutazioni specifiche.
Devo dire però che ho fatto fatica a distinguere tra il programma politico e il Bilancio. Questa sera noi abbiamo parlato forse più di programma politico che di Bilancio e secondo me questa sera va bene, abbiamo parlato di sogni come dice il Sindaco, abbiamo parlato di cose concrete come dice il vice Sindaco, domani parleremo solo di cose concrete perché i dati sono quelli che sono.
Allora, andando ad analizzare il Bilancio io vedo che i fondi destinati al commercio sono minimi, non si farà assolutamente nulla dei sogni paventati, non si farà nulla per le attività produttive, non si farà nulla per l'ottimizzazione dei costi, si parla solo di un fantomatico Sportello Unico che però io credo non abbia dato nessun risultato fino ad oggi, tutta una serie di settori ma anche quello dei lavori pubblici perché sostanzialmente rimandano la futuro PGT: futuro PGT che però è ancora in itinere, non abbiamo visto assolutamente nulla.
Non abbiamo neanche fatto una riunione della Commissione Urbanistica per valutare questi residui Piani attuativi, mi sembra che sono indicati cinque Piani attuativi nella relazione di Bilancio.
Nessuno di questi, nessun operatore ha presentato delle richieste perché non mi risulta che la Commissione Urbanistica si sia riunita.
Quindi comunque stiamo per rimandare tutte queste approvazioni all'anno prossimo.
Che dire, non abbiamo parlato della scuola elementare abbandonata, si parla di carenza di aule ma c'è una struttura qui: cosa faremo di questa struttura, rimandiamo anche questa la futuro PGT? Va bene.
Barriere architettoniche, ok, abbiamo parlato di barriere architettoniche, abbiamo parlato della metropolitana, però nel Bilancio alla fine non compare nulla: abbiamo parlato di cifre ipotetiche, 500.000 euro, probabilmente una parte dovrà essere a carico del Comune di Cassina de' Pecchi però nel Bilancio ancora non si dice assolutamente nulla.

Poi noto invece che le tariffe sono aumentate anche del 50%, non sono aumentate di poco, del 50%.
L'ultimo appunto che volevo fare è quello sul recupero delle tariffe per i servizi a domanda individuale. Io noto che anche lì questa Giunta ha dato un'impronta politica perché ad esempio, per quel che riguarda gli asili nido, abbiamo un recupero del 102% sul 50% dei costi: vuol dire un prelievo, un costo molto alto per delle donne che lavorano e che hanno delle difficoltà.
Su questo fronte non ho visto altro. Sono d'accordo sulle politiche sportive, dove il recupero è limitato al 20%, ...(segue intervento fuori microfono)....non sto parlando di aumento, sto parlando di recupero complessivo sulla spesa, sul costo.
Alla fine che cosa noto, per quello che riguarda le attività sportive in effetti c'è un'apertura, anche se è stato aumentato del 10% il costo precedente; per quel che riguarda invece la situazione degli asili nido vedo che delle donne sole o delle coppie in difficoltà, perché mettono i bambini all'asilo nido, si trovano ad avere dei costi rilevanti. E qui l'Amministrazione Pubblica non ha fatto assolutamente nulla.
Chiudo veramente dicendo che sono soddisfatto della precisazione che ha fatto il vice Sindaco in marito alla tassa per il rinnovo dei cimiteri perché dimostra che ha intenzione di risolvere questo problema che effettivamente è un'ingiustizia.
Io ritengo che questa cosa deve essere affrontata quanto prima con una delibera che riveda, come diceva esattamente lei, il vecchio Regolamento.
A questo punto, proprio per questo motivo, per tutti i motivi che ho detto, da un certo punto di vista mi ha fatto piacere parlare del programma politico, ma guardando alla concretezza, vedo che questo Bilancio non ci porterà molto lontano, non potremo realizzare molto e quindi il nostro gruppo voterà contro.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Attanasio. Consigliera Squillaci per la dichiarazione di voto...(seguono intervento fuori microfono)....Consigliere Giarda.

CONSIGLIERE GIARDA

Per il gruppo Popolo della Libertà anticipo che il nostro gruppo voterà a favore sia del Bilancio preventivo, sia della relazione previsionale e di tutti i punti che sono all'Ordine del Giorno ed in particolare volevo sottolineare alcuni aspetti che a

nostro avviso sono stati, forse semplicemente per un gioco delle parti, sminuiti dalla Minoranza ma che invece sono essenziali nell'ottica della realizzazione del programma con il quale la nostra coalizione è stata eletta al governo del nostro paese.
Prima però di parlare brevemente di questi punti, volevo sottolineare alcuni aspetti che erano stati evidenziati nel corso di tutta la lunga discussione di questa sera e che io indicherei come provocazioni politiche da parte dei membri della Minoranza.
In particolare volevo sottolineare che non mi è piaciuto molto il discorso del Consigliere Scotti laddove dice andrò avanti, farò le mie precisazioni del caso, come a far credere che ci possano essere delle irregolarità, non si sa se volontarie o involontarie, da parte del lavoro dell'Assessore Calabretta quando...(segue intervento fuori microfono) .....certo, però stiamo parlando delle competenze dell'Assessore Calabretta, soprattutto per il fatto che l'Assessore Calabretta è, tra tutti gli Assessori della Giunta, quello che è più presente, ogni giorno, otto, dieci ore al giorno, lavora assiduamente per il bene del paese.
Riteniamo che stia lavorando molto bene, tant'è che poi avremo delle parole di elogio per il Piano su delle aree verdi, per cui riteniamo che quello che ha esposto a Bilancio, lui e i suoi uffici, corrisponda al vero. Per cui chiediamo per favore di evitare questo tipo di affermazioni laddove non siamo documentate ed esattamente corrispondenti ad una realtà, perché sappiamo che con i numeri è facile equivocare, che molto spesso i numeri, come abbiamo potuto vedere nella Commissione Bilancio, sono nascosti tra le pieghe e non è facile per chi non è addetto ai lavori capirci qualcosa.
Per cui stiamo attenti a quello che diciamo perché si rischia di fare dei gravi errori.
Per quanto riguarda invece il patto di stabilità, ho sentito che il dottor Bellinato ci diceva bucatelo ecc.; per quanto riguarda il nostro gruppo siamo assolutamente contrari a questo tipo di demagogia, nel senso che riteniamo che la legalità venga al primo posto e se lo Stato ci impone certi sacrifici lo fa proprio perché sappiamo che in moltissime Amministrazioni si è largheggiato, si è arrivati a dei buchi clamorosi che hanno portato ad una conseguenza per tutti i cittadini a livello nazionale perché le tasse necessariamente aumentano per pagare i gravi danni che qualcuno ha creato.
Per cui il patto di stabilità c'è, è importante che ci sia e riteniamo che non debba essere modificato a costo di poter incidere in minore modo a favore dei cittadini, però sappiamo che è una garanzia per tutti a livello nazionale.

Il terzo punto, volevo sottolineare il fatto che non mi è piaciuta l'affermazione del Consigliere Patella laddove dice che la riduzione delle spese legali non è un merito.
Io volevo ricordare al Consigliere Patella che quando io e il Consigliere Corleo siamo arrivati e abbiamo guardato che cosa c'era, ci siamo messi le mani nei capelli, più io che lui; è un merito perché le posso garantire che invece non è un merito quello che avevate fatto voi, per esempio scegliere un avvocato di Vibo Valentia per una causa a Milano, molto comodo, molto economico. Per esempio far fare due pareri differenti sullo stesso argomento a due legali con un parere da 12.000 euro, 12 pagine, 12.000 euro, modello Romano Prodi, Iri o cose simili.
Creare tutta una serie di situazioni per cui, come ha detto il Consigliere Corleo, ci troviamo con cinque cause per il casale; il casale è una situazione che abbiamo ereditato e le cinque cause anche, questo significa che c'è stata una grossa approssimazione nella gestione amministrativa della vicenda se oggi siamo in mano ai Tribunali con tutti i tempi che questo comporta.
Altro punto che volevo sottolineare è che è inutile continuare a fare illazioni circa grosse fratture all'interno della Maggioranza, non è stato presentato il PGT quindi ci sono dei grossi problemi tra di voi ecc.; il punto è quello che ha sottolineato il Sindaco, il PGT non è stato ancora presentato proprio per evitare strumentalizzazioni politiche, non c'entra nulla il fatto che abbiamo sentito, che il Sindaco si sarebbe fatto fotografare con un cappellino in testa, prima di tutto perché non credo che il Presidente Formigoni abbia vinto perché i cittadini hanno visto il Sindaco con il caschetto, secondo perché il tunnel non rientra all'interno di questo discorso ma rientra in un discorso più ampio di cui già avevamo parlato in campagna elettorale.
Per cui questo voler per forza collegare le due cose non ha alcun senso.
Da ultimo volevo sottolineare che è inutile che si continua a dire che la Maggioranza è risicata perché è stata eletta dal 43% dei votanti perché in un anno, volevo sottolineare un dato ……..che alle ultimi regionali di un mese fa la Maggioranza qui a Cassina è balzata la 53%….(segue intervento fuori microfono)….va bene, la ringrazio, risponderà quanto è il suo turno….(segue intervento fuori microfono)….non abbiamo paura di nasconderci dietro nomi di fantasia e ci presentiamo con i nostri simboli a tutte le elezioni.
Tra l'altro non continuerei a parlare di urbanistica tutto il tempo perché credo che su questo punto la precedente Amministrazione debba nascondersi dietro la lavagna, non a caso lo stesso nome,

Progetto Cassina, faceva capire quale era il loro punto principale all'Ordine del Giorno.
Per quanto riguarda il Bilancio vero e proprio,volevo fare alcune piccole considerazioni. Dicevo che voteremo a favore proprio perché accogliamo con molto piacere e facciamo i nostri complimenti soprattutto all'Assessore Parati, che ha coordinato la squadra di governo, perché per quanto riguarda il Bilancio abbiamo visto che è importante, l'ha sottolineato anche il Consigliere Patella, c'è stato un mantenimento generale dei costi dei servizi alla cittadinanza, e questo era importantissimo perché noi non avremmo mai accettato una serie di tagli soprattutto ai servizi sociali.
In secondo luogo sappiamo che ci sono state una serie di riduzioni delle spese, quelle che erano più in contrasto con la nostra attenzione all'uso della finanza pubblica: per esempio ho visto che più volte è stata citata la riduzione delle spese legali ma ce ne sono state numerosissime altre.
In terzo luogo siamo contenti che si continui nella politica di contenimento dell'utilizzo degli oneri di urbanizzazione che, ricordiamo nel secondo semestre dell'anno 2009, è addirittura arrivata a zero; in generale qui siamo al 3% però siamo d'accordo con la politica prospettata dal Sindaco che non si deve più ragionare in un'ottica di utilizzo necessario degli oneri di urbanizzazione, altrimenti si entra in quel circolo vizioso per cui senza le costruzioni non si può finanziare la spesa corrente.
Questo non è il nostro modo di fare politica.
Da ultimo ribadiamo che purtroppo questo Bilancio deve fare i conti con degli elementi di rigidità strutturale, come ha sottolineato l'Assessore Parati, ereditate dalle precedenti Amministrazioni, per cui è evidente che dopo nove mesi non si possono chiedere miracoli; so che il Consigliere Bellinato vorrebbe che già avessimo messo in cantiere una serie di miracoli non indifferenti, ma ci stiamo attrezzando anche per quello.
Nel frattempo abbiamo a che fare con questi elementi di rigidità che non necessariamente ci permettono di fare tutto quello che vogliamo fare.
Per quanto riguarda invece la relazione previsionale è importantissimo che la Giunta sia andata nella direzione che noi avevamo chiesto in campagna elettorale, cioè abbia investito su quello per cui noi abbiamo chiesto di investire cioè le infrastrutture.
Se noi andiamo a guardare il Piano triennale delle opere pubbliche, a parte le tre opere....

PRESIDENTE

Consigliere Giarda....

CONSIGLIERE GIARDA

Consigliere Giarda niente, perché rispetto agli altri praticamente ho parlato un minuto.
A parte le tre opere principali, tutto il resto del Piano triennale delle opere pubbliche non è più di tanto un Piano di sviluppo ma è un Piano molto conservativo e di salvaguardia di edifici pubblici, in primo luogo.
In secondo luogo si va da investire sui giovani perché giustamente l'Assessore alle politiche giovanili, chiedendo anche l'aiuto della Minoranza, vuole portare avanti un'attività in cui il giovane non venga considerato soltanto un peso, ma sia protagonista all'interno della nostra cittadina.
Da ultimo si va da investire sul verde perché l'Assessore Calabretta ci ha spiegato tutto il Piano di trasformazione delle aree verdi che è importantissimo perché, con le ultime costruzioni, le aree verdi sono aumentate.
Per cui noi riteniamo di dare il nostro voto favorevole anche sulla relazione previsionale e ci permettiamo solo da ultimo di sollecitare la Giunta su un punto nel quale, a nostro avviso, è stata un po' timida e che chiederemmo che venisse maggiormente valorizzato anche in termini economici, soprattutto la cultura: sappiamo che per costruire il futuro dei nostri giovani e del nostro paese è uno dei punti sui quali si deve investire di più.
Sappiamo che purtroppo le risorse sono sempre poche, che quando si deve tagliare si fa sempre nei posti dove è più facile tagliare senza grossi tumulti cittadini, però chiediamo se possibile, in futuro di investire di più in cultura. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Giarda. Consigliere Squillaci per la dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE SQUILLACI

Quando si parlava di fantasia da parte dell'Assessore Parati io non riuscivo a cogliere il riferimento perché mi sembrava che nessuno avesse parlato di fantasia, ma è arrivato l'avvocato Giarda e ha dato un senso alla nostra serata.

Stasera si parlava di sogni ecc., evidentemente l'avvocato Giarda è in avanzata fase rem in questo momento perché ha sparato una serie di dati assolutamente incongruenti gli uni con gli altri e devo dire che la chiameremo sempre avvocato Giarda perché proprio un ruolo che le calza alla perfezione, che non sveste neanche quando dorme perché stasera mi sembra evidente, dato che ha fatto una requisitoria proprio da penalista che deve difendere un imputato evidentemente colpevole.
Dobbiamo dire che è proprio un bravo avvocato. Le facciamo vivamente i nostri sentiti complimenti.
A parte la fase comica che chiudiamo in bellezza, abbiamo tutti sonno, la dichiarazione di voto che facciamo è questa: quando si dice che questo Bilancio, questa sera abbiamo un duetto particolare con il vice Sindaco Parati perché il ruolo di Maggioranza le dona, anche lei ha una creatività nella formulazione delle opinioni che....la chiamava distruzione creativa, un termine che è stato usato impropriamente anche nella politica cassinese.
Il punto è questo, questo Bilancio è timido per quanto riguarda le decisioni di progettazione del futuro; mi sembra che Progetto Cassina S. Agata abbia dimostrato in passato che quando i provvedimenti ricalcano le intenzioni politiche, come ad esempio il Piano di diritto allo studio, l'Assessore Olivieri ne è testimone, cosa succede? Che noi non abbiamo nessun problema a votare a favore, quando si fanno degli interventi, non perché ricalcano quello che abbiamo fatto noi, ma perché ricalcano la nostra idea di paese.
Il problema che questo Bilancio ha non è tanto sulla parte delle spese, che bene o male dimostrano il fatto che almeno non avete il coraggio di tagliare quello che è stato fatto; ma non c'è assolutamente nessuna credibilità sulla parte dell'entrata.
Guardate signori, io ve lo dico con preoccupazione perché quando dicevo che ci sarà la famosa applicazione dell'avanzo di Amministrazione, ringrazio il cielo che ci sarà quell'avanzo di Amministrazione perché il problema vero, guardando le cifre, è che un comune cittadino si chiede, con tutti questi oneri, con tutte queste entrate ipotizzare nei sogni del nostro Sindaco D'Amico, se poi non arrivano che cosa facciamo? Speriamo di poter applicare l'avanzo.
Quindi il punto è questo, il nostro voto è un voto contrario perché guardate io ho sentito dire delle cose anche strane questa sera per cui ci sono delle intenzioni umane di accordo ma poi politicamente sono discoste: qua si vota e i voti testimoniano le volontà politiche dei gruppi consiliari.

Noi nei nostri voti quando siamo stati a favore con questa Maggioranza non ci siamo nascosti dietro un dito e abbiamo votato a favore, se votiamo contro manifestiamo una concreta volontà politica perché questa è la sede della manifestazione delle volontà politiche dei gruppi consiliari.
Quindi noi di accordi informali non ne abbiamo mai sentito parlare, ribadiamo ancora di più questa cosa, votiamo contro e permettetemi di sottolineare....(segue intervento fuori microfono)....votiamo contro il Bilancio di previsione, su tutti i punti, anzi chiederei anche sul Piano finanziario, il punto 6, le perplessità sollevate dal Consigliere Scotti, non sono volontà di calunnia ecc. sono espressioni di una preoccupazione che è concreta.
Poi io rispondo delle cose che dico, ognuno risponde delle cose che dice, quindi anche l'Assessore Calabretta su questo non potrà che essere d'accordo.
Detto questo, esprimiamo un voto contrario che è anche una preoccupazione per il futuro della comunità che nel clima di collaborazione, dato che abbiamo detto tante belle parole, di poter lavorare in un segno anche diverso. ...(fine lato A cassetta 3) (inizio lato B cassetta 3)...

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Squillaci. Do la parola al Consigliere capogruppo Anghinoni.

CONSIGLIERE ANGHINONI

Grazie. abbiate pazienza, sono l'ultimo, cercherò di essere quanto più possibile esaustivo di quello che volevo dire, in realtà avevo preso degli appunti prima, durante il Consiglio che mi rendo conto che arrivando alla fine diventa difficile parlare ancora di cose di cui tutti hanno già preso parola.
Cercherò per sommi capi di dire anch'io la mia, anche perché vedo che qualcuno sta già iniziando a mettere a posto la cartella e sono pronti ad andare via tutti.
Naturalmente il mio voto, del gruppo Lega Nord sarà positivo.
Io sento parlare, ho sentito tutta la sera parlare di sognatori prendendo qualcuno in giro, D'Amico, quello che ha detto, di quello che abbiamo messo anche noi sul nostro programma,
in realtà questo non è un Bilancio così di sognatori senza senso, è un Bilancio dove nel predisporre le entrate, tanto per dire, e le uscite, abbiamo detto eliminiamo l'impatto degli oneri di

urbanizzazione per le spese correnti, ma è un Bilancio anche concreto, fattibile e con obiettivi concreti che vedremo in corso d'opera.
Questa è una cosa che giudicheremo più avanti, ma è quello su cui noi crediamo ed è quello per cui l'abbiamo fatto in questa maniera.
Avrei voluto parlare di tante cose naturalmente, dalla Polizia Locale al fatto che, io mi ricordo benissimo, quando eravamo noi in Opposizione, avevamo fatto la nostra proposta per prevedere il pieno regime della Polizia Locale. Non è mai stata fatta questa cosa.
Noi con il primo bando che è stato fatto adesso, certo c'è una posta in più di vigile, è stato preso un vigile in più però è già un passo in avanti a cui ne seguiranno altri.
Quindi è qualcosa che persegue quell'obiettivo, con le telecamere, con il fatto della sicurezza che è stata da voi criticata, per noi invece la sicurezza con il controllo notturno è un qualcosa in più, è un qualcosa che serve, qualcosa in cui crediamo.
Come crediamo anche che sia qualcosa per certi versi coraggioso ma necessario, l'aumento detto dall'Assessore Marchesi del 10% delle tariffe dello sport preso di comune accordo con la consulta, però erano dieci anni che non si toccavano.
Naturalmente quando si vanno ad aumentare delle tariffe è una cosa un po' coraggiosa, una cosa per certi versi spiacevole per chi deve pagare, però con questi accordi fatti, con la consulta e con questo spirito collaborativo, è stato fatto e alla fine è una cosa di cui siamo contenti.
Rispetto all'area del demanio e patrimonio volevo dire qui non è uscito tanto però nelle carte c'era scritto, siamo arrivati quasi alla conclusione definitiva delle acquisizioni in sospeso dei beni, tipo le strade, i parcheggi; manca ....che è la parte più grande, però c'erano trenta situazioni ancora in divenire, ci siamo portati avanti in questi contatti, in questi dialoghi, adesso mancano dell'ultima parte finale.
Io volevo, permettetemi di tornare su alcune cose che abbiamo detto all'inizio, che fanno comunque parte della dichiarazione di voto.
Volevo ringraziare la dottoressa Ambrosino per la cura e per l'esposizione nelle Commissioni Bilancio che sono state due e che sono state fatte nei tempi, sono state fatte bene e ricordiamolo, questa cosa non la dico io, si vede tranquillamente nelle trascrizioni dei Consigli Comunali degli anni precedenti dove il Presidente della Commissione era uno dell'Opposizione e si lamentava della difficoltà tante volte di convocare la

Commissione Bilancio perché mancavano i tempi, mancava la modulistica, mancava tutto questo.
Qui siamo riusciti a farle addirittura due, quindi questo è anche un plauso, sto andando a bomba su quello che dicevamo all'inizio, su quello che noi siamo stati buoni a fare.
Voglio tornare solo un secondo sul discorso del 43% perché ogni tanto si butta qua e là qualcosa poi si tira indietro la mano dicendo non c'entra, non c'entra.
Il 43% è quello che prescrive la legge attuale con cui abbiamo vinto; ciò nonostante, come sostenuto da Giarda e come mi piace ricordare, anche a queste regionali, a distanza di un anno di differenza, comunque sia siamo arrivati al 55%. La Lega, il mio partito, dalle scorse regionali è passato dall'8,5 al 15,30 circa, quindi questa cosa, se la gente aveva sentore che questa Amministrazione stesse lavorando male, non avremmo attenuto questi risultati così eclatanti perché dall'8,5 al 15 è un ottimo risultato.
Concludo con le ultime due cose, dopo lascio andare tutti a casa, scusate ma devo girare perché ho segnato tantissime cose e non posso dirle tutte.
Concluso con l'apprezzamento per l'onestà intellettuale di Patella che, pur essendo su posizioni politiche diverse ha riconosciuto la disponibilità al dialogo e al confronto di questa Maggioranza, nella fattispecie di Maggio, ma comunque di questa Maggioranza, e penso di poter dire a nome della Maggioranza che è disponibile a quanto dialogo, a questo confronto naturalmente con chiunque non pone posizioni di essere a conoscenza della verità assoluta, di essere a conoscenza di posizioni di intransigenza e di posizioni strumentali.
Con questo riconosco l'onestà intellettuale di Patella.
Per questo motivo noi voteremo a favore.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Anghinoni. Per favore potreste sedervi che dobbiamo votare? Grazie.

Metto in votazione il punto 3:determinazione delle aliquote dell'imposta comunale sugli immobili – esercizio 2010.
Per alzata di mano. Favorevoli? 14.
Contrari? Novelli, Squillaci, De Gradi, Scotti, Attanasio, Bellinato e Patella
Astenuti? Nessuno.
Immediata eseguibilità.

Per alzata di mano. Favorevoli? 14.
Contrari? 7. Gli stessi di prima.
Astenuti? Nessuno.

Passiamo al punto 4: Bilancio annuale di previsione per l'anno 2010 – relazione previsionale e programmatica e Bilancio pluriennale per il triennio 2010 – 2012 – approvazione.
Passiamo alla votazione.
Favorevoli? 14.
Contrari? 7. Sempre quelli di prima.
Immediata eseguibilità
Favorevoli? 14.
Contrari? 7. Sempre gli stessi.
Astenuti? Nessuno.

Passiamo al punto 5: programma triennale lavori pubblici 2010 – 2011 – 2012 ed elenco annuale 2010 – approvazione.
Favorevoli per alzata di mano? 14.
Contrari? 7. Sempre quelli di prima.
Astenuti? Nessuno.
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 14.
Contrari? 7.
Astenuti? Nessuno.

Punto 6: Piano finanziario e servizi di gestione dei rifiuti urbani - anno 2010 – approvazione.
Favorevoli? 14.
Contrari? 7.
Astenuti? Nessuno.
Immediata eseguibilità.
Favorevoli? 14.
Contrari? 7.
Astenuti? Nessuno.
Il Consiglio approva i punti 3 – 4 – 5 – 6.
Grazie e buonanotte.

SINDACO

Permettetemi, scusatemi, prima di andare via volevo a conclusione di questo Consiglio ringraziare gli uffici che hanno lavorato per preparare la documentazione, il Segretario Comunale, in modo particolare il vice Sindaco Parati che ha la delega al Bilancio per avere seguito tutto l'iter, il Presidente della

Commissione Bilancio Squillaci che ha convocato le due Commissioni che hanno lavorato, per due volte, per i lavori preparatori al Bilancio, tutti i Consiglieri Comunali di Maggioranza e gli Assessori di Maggioranza che hanno portato all'approvazione il Bilancio e anche tutti i Consiglieri Comunali di Minoranza che devo dire, ovviamente con la contrapposizione politica, ma con un atteggiamento molto corretto, hanno fatto sì che questa sera sia andata avanti in un modo positivo e penso che sia stata per il pubblico che ci ha seguito fino ad ora, interessante. Grazie a tutti.

PRESIDENTE

Scusate, volevo dire ancora una cosa, il 15 c'è la Conferenza dei capigruppo alle ore 21. Lo ripeto non si sa mai.